



ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL

**INCREMENTO DE INGRESOS
NETOS DE FAMILIAS
PRODUCTORAS DE – CACAO EN
GRANO – TOCACHE – SAN
MARTÍN.**

C – 14 – 41

Concurso 14º- Línea 4- Grupo 7

Lima, noviembre del 2018

**Consultor: Juan Carlos Vegas Rodríguez
Coordinadora: Judith Kuan**



consultores



CONTENIDO:

Contenido	2
Listado de Siglas y Acrónimos	3
1. RESUMEN EJECUTIVO	4
2. EL PROYECTO	6
2.1. Aspectos generales	6
2.2. Costos del proyecto	9
2.3. Periodo de vida del proyecto	9
2.4. Vinculación del proyecto con otras instituciones	9
2.5. Focalización	9
2.6. Planes de capacitación y asistencia técnica	10
2.7. Plan de asistencia técnica.	11
3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO	11
3.1. Objetivo general	11
3.2. Objetivo específicos	11
3.3. Metodología del estudio	12
3.3.1. Encuesta a beneficiarios	12
3.3.2. Grupo focal y entrevista a profundidad	14
3.3.3. Revisión documentaria	14
3.4. Periodo de referencia del estudio	14
4. RESULTADOS	14
4.1. Caracterización de la población beneficiaria	15
4.2. Evolución de los indicadores del marco lógico, antes y después del proyecto	32
4.3. Análisis de la relevancia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del proyecto	38
Relevancia	38
Efectividad	39
Eficiencia	40
Efecto	41
Impacto	41
Sostenibilidad	41
Replicabilidad	42
5. LECCIONES APRENDIDAS	43
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
7. REFERENCIAS	51
8. ANEXOS	51



LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
EEF	Estudio de Evaluación Final
ELB	Estudio de Línea de Base
FONDOEMPLEO	Fondo Nacional para el Desarrollo del Empleo
FSEP	Ficha Socioeconómica Productiva
FAIRTRADE	Certificadora de productos de Comercio Justo
CAT	Cooperativa Agroindustrial Tocache
CENAGRO	Censo Nacional Agropecuario
GL	Gobierno Local
IE	Institución Ejecutora
ICCO	Organización Internacional de Cacao
ICAM S.p.A	Empresa Italiana comercializadora de chocolates
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
LB	Línea de Base
ML	Marco Lógico
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
My.COOP	Programa de formación en gestión de cooperativas agrícolas
POA	Plan Operativo Anual
ECA's	Escuelas de Campo
EGE	Escuela de Gestores Empresariales
ELCAS	Escuela de Líderes Cooperativas Agrarios
PIR DAIS	Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible
PLAESM	Plan Estratégico Sectorial Multianual del Ministerio de Agricultura
PRONATEC AG	Empresa Suiza comercializadora de productos naturales
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad Agraria
SUNAT	Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria
TRADE MAP	Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas
UA	Unidad Agrícola
UTZ	Certificado de agricultura sostenible
UP	Unidad Productiva



1. RESUMEN EJECUTIVO:

El presente informe de Evaluación Final se refiere a los resultados del Estudio de Evaluación Final del Proyecto “**Incremento del ingreso neto de familias Productoras de Cacao en grano -Tocache - San Martín**” de la Línea 4 (L4) – Proyectos Productivos Sostenibles, ejecutado por la Central de Organizaciones Productoras de Café y Cacao del Perú, diseñado para contribuir a mejorar las condiciones socio económicas de 300 familias productoras de cacao, que se encuentran situadas en los distritos de Tocache, Nuevo Progreso, Pólvora y Uchiza, de la provincia de Tocache, de la Región San Martín.

El proyecto fue financiado por FONDOEMPLEO, desde el 01 de abril del 2015 hasta el 31 de marzo del 2018, con la participación activa de 300 productores de cacao, de los cuales el 74.6% son hombres y 25.4% son mujeres.

El objetivo del presente Estudio de Evaluación Final del proyecto, es el nivel del logro de los objetivos del proyecto, de acuerdo al análisis del efecto en los beneficiarios, la relevancia, la efectividad, la eficiencia, los efectos, el impacto, la replicabilidad y una aproximación a la sostenibilidad de la intervención, las lecciones aprendidas, los factores limitantes y facilitadores que enfrentó el proyecto en su ejecución.

La metodología de evaluación empleada bajo el enfoque el “Antes y Después de la ejecución del proyecto” con una muestra tipo panel¹, emplea el análisis cuantitativo y cualitativo, que permite un análisis longitudinal entre fuentes primarias y secundarias. La fuente principal de información cuantitativa es primaria y proviene de la encuesta a los beneficiarios directos, para ello se aplicó la Encuesta Económica y Productiva del Cacao de Evaluación Final del 14° concurso de la Línea 4, empleando la Ficha Socioeconómica Laboral (FSEL), elaborada por FONDOEMPLEO. Los resultados obtenidos con la encuesta, se han comparado con los resultados del ELB y se puede observar la variación ocurrida y para el análisis de los indicadores se expandió al número de casos de cada indicador.

El proyecto culminó de manera muy favorable, con opiniones de satisfacción de parte de la Central de Organizaciones Productoras de Café y Cacao del Perú, del supervisor externo y del gestor de proyectos de FONDOEMPLEO, como también de los beneficiarios.

La variación obtenida con los resultados del EEF comparado con los resultados del ELB:

La Producción de cacao. El EEF demuestra que la población beneficiaria del proyecto en su mayoría son hombres (74.6%), desarrollan el cultivo del cacao con fines de exportación, tienen un nivel educativo de primaria (62.7%), el 100% presenta como lengua materna el español.

El EEF se observa una variación respecto al tamaño de la Unidad Agropecuaria, en 4.35 hectáreas en promedio, el 38.5% de los cacaoteros desarrolla la agricultura en menos de 3 ha, pasaron a éste grupo un 11.8% de agricultores, mientras que el 52.1% de los agricultores desarrollan la agricultura

¹ Los estudios de panel son utilizados para el seguimiento y para describir el proceso de cambio producido por un proyecto o para observar cambios resultantes de eventos no relacionados con el proyecto (Valadez y Bamberger 1994: pág. 470).



en una extensión de 3 a 9.9 ha., decreciendo en 3.6% de agricultores que desarrollan la agricultura en esa extensión de terreno, mientras que un 7.1% de los agricultores dejaron de desarrollar la agricultura en una extensión de 10 a 49 ha. La variación del tamaño de la agricultura cacaotera se debe al reparto de los padres a hijos de la tenencia de la tierra y que ellos siembren el cultivo de cacao.

El 42.0% de los productores mencionan que continuaran produciendo cacao en cantidad mayor luego que termine el proyecto, lo cual es alentador.

Los jornales no han incremento, los productores manifiestan que el área instalada durante el proyecto aún no se encuentra en etapa productiva, debido al retraso en la siembra e injertación.

La producción de las áreas nuevas instaladas durante el proyecto aún no se encuentra en etapa productiva, debido al retraso en la siembra e injertación.

El beneficiario aún no ha logrado vender su producción de las áreas instaladas con el proyecto, debido al retraso en la siembra e injertación.

En la campaña agrícola del cacao del 2017 el costo total promedio de las áreas nuevas instaladas aún no se pueden calcular, debido al retraso en la siembra e injertación

El ingreso neto promedio por la venta del grano de cacao ha sido de S/. 819.95/Há, la disminución se debe principalmente a la baja del precio de venta del cacao en el último año del proyecto.

Los productores de cacao a la fecha presentan una rentabilidad neta total promedio del 81.8%, debido al retraso en la siembra e injertación.

Apreciación de los beneficiarios sobre el proyecto financiado por FONDOEMPLEO.

El 74.4% de los beneficiarios mencionan que están satisfechos con el proyecto financiado por FONDOEMPLEO, por las asistencias técnicas y los cursos de capacitación recibidos.

Evolución de los indicadores del marco lógico, antes y después del proyecto.

El proyecto a nivel de los indicadores de **propósito** han logrado un alcance del 19.80%, involucrando a 300 beneficiarios (25% mujeres y 75% hombres). Han logrado instalar 600 has de cacaos finos aromáticos. Los resultados de los ELB y EEF reflejan que los productores de cacao no han incrementado sus ingresos netos de acuerdo a lo esperado por el retraso en la injertación y no ingresaron en producción las 600 Has instaladas.

El componente 1, ha logrado un alcance de sus indicadores al 45.75%, ésta reflejada el incremento de siembra de 250 has. y a las 300 familias de productores han adoptado los conocimientos producto del fortalecimiento de capacidades recibidas. Se explica el porcentaje alcanzado debido a que no se ha logrado el incremento de la productividad de las áreas en mantenimiento con la variedad criolla y con la variedad CCN 51 y de las áreas nuevas, debido que ingresan en producción recién el próximo año. **El componente 2**, ha logrado un alcance al 37.1% de sus indicadores, relacionado a incrementar la cartera de clientes, a la articulación de toneladas de cacao en grano, y a la certificación (orgánico



- Comercio Justo). Se precisa que el porcentaje alcanzado en el presente EEF es debido a que no se reporta información de articulación de toneladas de cacao de las áreas recién instaladas, debido que iniciarán su producción la campaña siguiente y porque el 11.3% de los productores las hectáreas sembradas cuentan con certificación orgánica. **El componente 3**, presentan un logro de sus indicadores al 71.6% relacionado en fortalecer la CAT Tocache con capacidad asociativa y bases sólidas y a las familias productoras fortalecer sus capacidades administrativas y empresariales en la cadena del cultivo del cacao. No se logró el 100% debido que con la intervención del proyecto se logró impartir los módulos de capacitación programados, pero sin embargo aún falta consolidar los conocimientos adquiridos en la práctica en los beneficiarios.

La **relevancia** en la zona intervenida, concuerda con el hecho que la siembra del cultivo del cultivo de cacao es la actividad más importante desarrollada por pequeños productores. La **efectividad**: las actividades desarrolladas por el proyecto han conducido a mejorar el ingreso del 84% de los productores involucrados en el cultivo del cacao. La **Eficiencia**: el proyecto ha sido 91% eficiente, por el uso de su presupuesto en la transferencia del paquete tecnológico. El **Impacto**: los productores manifiestan que han pasado de productores que realizaban prácticas ancestrales en sus cacaotales y resistencia al cambio de siembra a cacaoteros que han logrado sembrar 600 Has., con tecnología mejorada. La **sostenibilidad**: está dado principalmente mediante la implementación de un buen paquete tecnológico, la Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda., es una organización que cuenta ya con muchos años de experiencia en el mercado de cacao y los productores en su mayoría tienen algún tipo de certificación como orgánico, comercio justo y otros. La **Replicabilidad**: el gerente de la CAT Tocache manifiestan que ya tienen proyectos formulados para continuar desarrollando la cadena del cultivo del cacao; y los productores que no han participado en el proyecto están solicitando participar en un nuevo proyecto.

2. EL PROYECTO

2.1 Aspectos generales

Línea de financiamiento: Concursal

Concurso: 14°

Línea del Proyecto: Proyectos Productivos Sostenibles

Código del Proyecto: C – 14 – 41

Nombre del Proyecto: Incremento de ingresos netos de familias productoras de - Cacao en grano – Tocache – San Martín.

Institución Ejecutora (IE): Central de Organizaciones Productoras de Café y Cacao del Perú.

Institución Colaboradora: Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.

Duración del Proyecto: 36 meses

Fecha de Inicio : 01 de abril del 2015

Fecha de Término : 31 de marzo del 2018

Tipo de Beneficiario: Productores de cacao

Número de beneficiarios: 300 productores de cacao.



Localización:

Región : San Martín
Provincia : Tocache
Distrito : Tocache, Nuevo Progreso, Pólvora y Uchiza.

Ámbito de intervención del Proyecto: El Proyecto está ubicado en los distritos de Tocache, Nuevo Progreso, Pólvora y Uchiza, de la provincia de Tocache, de la Región San Martín.

Objetivos del Proyecto:

Cuadro N° 2.1. L4, Proyecto C-14-41, Matriz de objetivos, según la ficha técnica del Proyecto aprobado en la etapa de planificación por FONDOEMPLEO

RESUMEN DE INDICADORES DEL PROYECTO²	
Beneficiarios del Proyecto 300 productores de cacao y mejoran las ventas anuales	
FINALIDAD DEL PROYECTO Elevar la calidad de vida de los productores de cacao de la Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.	
PROPÓSITO Incremento de los ingresos netos de los productores de cacao de la Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.	Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> • Se han generado 111, 982 jornales incrementales durante la ejecución del proyecto, equivalentes a 415 empleos. • 300 productores de cacao incrementan sus ingresos netos anuales de S/3,197.4 a S/ 9387.54 (293.54%) al tercer del proyecto. • Las ventas anuales se han incrementado de S/ 4,533,354 a S/. 8,336,193.6 al finalizar el tercer año del proyecto (S/. 4,634,095.2 el primer año, S/. 6,109,757 el segundo año, y S/. .8,336,194 el tercer año). • 300 familias participantes han fortalecido sus capacidades técnicas en el manejo tecnificado del cultivo de cacao al tercer año de ejecución del proyecto.
COMPONENTES DEL PROYECTO	
Componente 1: Incremento de la producción y productividad de las unidades agrícolas	Indicadores <ul style="list-style-type: none"> • Se incrementa la productividad de las áreas en mantenimiento con la variedad criolla de 650 a 1200 Kg/ha. al tercer año. • Se incrementa la productividad de las áreas en mantenimiento con la variedad CCN 51 de 1200 a 1500 Kg/ha. al tercer año • 300 hectáreas nuevas de cacao ingresan a producción al tercer año del proyecto (120 toneladas de cacao) • Se incrementa la producción total de grano de cacao de 537 a 966 toneladas al tercer año de ejecución del proyecto.
Componente 2: Articulación comercial al mercado de cacao.	Indicadores <ul style="list-style-type: none"> • Se incrementa la cartera de clientes de 02 a 05 al tercer año de ejecución del proyecto. (3 al primer año, 4 al segundo y 5 al tercer año). • Se articula 1879 toneladas de cacao en grano en los 03 años (456 toneladas el primer año, 602 segundo año y 821 al tercer año).

² Fuente: POA III C-14-41 L4 aprobado por FONDOEMPLEO



	<ul style="list-style-type: none"> • 300 productores/as mantienen la certificación (orgánico - Comercio Justo) y obtienen trazabilidad al finalizar el proyecto.
<p>Componente 3: Fortalecimiento gestión empresarial de las unidades productivas y de la organización.</p>	<p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 cooperativa fortalecida con capacidad asociativa y bases sólidas al tercer año de ejecución del proyecto. • 300 familias productoras fortalecen sus capacidades administrativas y empresariales al tercer año de ejecución del proyecto.

Estrategia de intervención del Proyecto

El Proyecto orientó su estrategia a mejorar la productividad y producción del cultivo de cacao fino y de aroma de 300 pequeños productores cacaoteros, mediante transferencia de tecnología y acompañamiento técnico en gestión empresarial, asesoramiento, reconversión de (600 has) de fincas tradicionales de baja productividad a fincas cacaoteras sostenibles y productivas, con rendimientos de 1000 Kg/ha a partir del 3er año. Optimizando su producción por medio de capacitación permanente de 12 ECAs a 25 productores por ECA, entrega y elaboración de insumos, manejo de plantaciones de cacao y asistencia técnica personalizada. Así también instalando cacao fino y de aroma en sistemas agro-forestales, que a través del cambio de aptitud de terreno de diferentes especies en el 60% y la ampliación del frontera agrícola en el 40% (Rose) de las 600 hectáreas nuevas, acondicionando los cacaotales bajo un sistema agroforestal y un arreglo clonal con una densidad de 1100 plántones/Ha. Instalación de (300) módulos de producción de abonos orgánicos sólidos a razón de 1 modulo/familia y 12 módulos de abonos orgánicos líquidos uno en cada ECA, para promover la fertilización permanente del cultivo, aumentando la producción y productividad de los suelos y también, disminuyendo la presencia de cadmio en el grano de cacao. Instalación de (600) viveros familiares, para la producción de 720 millares de plántones de cacao y la injertación de las mismas, con cuatro clones universales dispuestos bajo un arreglo conforme a las características de cada clon. Cambio de variedad por clones universales ya que las estadísticas agrarias reportan que el 70% de la producción de cacao en la actualidad está instalado con la variedad CCN 51. Por ello el proyecto planteó la instalación de cacao fino y de aroma, con el arreglo espacial de cuatro clones universales (ICS 1, ICS 6, ICS 39 y TSH 565) clones altamente aromáticos y con bajo contenido de manteca y junto a ello, se obtiene una mayor polinización, llegándose a obtener hasta 2000 Kg/ha al quinto año y 1000 kg/ha al tercer año. Instalación de 6 centros de beneficio centralizado y elevar los rendimientos de cacao fermentado. Instalando un laboratorio de cacao. Instalación de (12) parcelas demostrativas, para la aplicación de tecnologías y pasantías internas de aprendizaje. Los productores de cacao recibieron formación en desarrollo de capacidades socio - empresariales de los (300) agricultores cacaoteros y (01) cooperativa, fortalecida. Formación de (20) líderes sociales y gestión cooperativa, quienes asumirán cargos en el consejo directivo de la cooperativa. Apoyo en la conformación de una alianza con la Cooperativa Agroindustrial Tocache para que toda la producción que se promueva con el Proyecto sea comercializada al mercado internacional (PRONATEC AG e ICAM S.p.A) con diferenciales en precios por la certificación orgánica y Fair Trade UTZ. ,



mejora de la infraestructura productiva de cacao, dotación de equipos adecuados para el laboratorio de control de calidad.

2.2 Costos del proyecto

Cuadro N° 2.2, L4, Proyecto C-14-41, Presupuesto programado versus presupuestos ejecutados, según fuentes de financiamiento.

Fuente de financiamiento	Total Presupuesto vigente (S/.)	Presupuesto Programado (S/.)	Presupuesto ejecutado (S/.)	Presupuesto ejecutado (%)	Observaciones
FONDOEMPLEO	1,934,678.32	1,934,678.32	1,765,532.37	91	El saldo proviene: en el componente 1 variación de precios del saco de guano de isla lo que permitió un ahorro; en el componente 2 se implementó el programa de formación de catadores de cacao y finalmente solo se desarrolló nivel básico; componente 3 variación en la cantidad de elaboración de certificados EGEs My.COOP y material de taller; en el componente 6 se tiene un ahorro en planilla ya que se realiza el aumento en la fecha de aprobación más no según la programación del POAIII, así también el seguro de vida del personal SOAT e interne.
Central Café y Cacao del Perú	38,700.00	38,700.00	44,700.00	116	Es necesario mencionar que se realizaron nuevos programas en el Proyecto, como son: En el componente 1, se amplió capacitación en el desarrollo de las sesiones de campo considerando materiales para el desarrollo de esta actividad, así mismo se presupuestó las bitácoras de registros de costos para cada beneficiario. En el componente 2, se implementó el programa de formación de catadores nivel I y II con la finalidad de fortalecer ese componente de articulación comercial. En el Componente 3, se implementó el programa de formación y capacitación en la metodología My.COOP a fin de saber replicar lo aprendido a la totalidad de beneficiarios. En el componente 6, se realizó un incremento de remuneración en quinientos soles para todo el personal y se contrató al Gestor Comercial con la finalidad de fortalecer las actividades del proyecto.
Alianza Cacao Perú	296,726.02	329,499.46	469,945.20	158	
Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.	461,776.50	411,461.95	584,910.01	127	
Beneficiarios	11,793,835.94	11,549,660.70	14,127,767.70	120	
Total (S/.)	14,525,716.78	14,264,000.43	16,992,855.28	117	

Fuente: Informe de Cierre del Gestor del Proyecto, marzo 2018.

2.3 Periodo de vida del proyecto

El proyecto se ha ejecutado en el periodo programado, desde el 01 de abril del 2015 hasta el 31 de marzo del 2018, considerando el calendario de producción de cacao.

2.4 Vinculación del proyecto con otras instituciones.

En el desarrollo del proyecto ha tenido vínculos con las siguientes instituciones, con los socios de la Cooperativa Agroindustrial Tocache (CAT Tocache), Central Cacao de Aroma, los pequeños productores de Cacao, y con los Gobiernos Distritales de Tocache, Provincial de Tocache y el Gobierno Regional de San Martín, MINAGRI, SENASA y Mesa Técnica de Cacao de Tocache en la organización de ferias locales y nacionales.

2.5 Focalización

La IE para la focalización del ámbito de intervención del proyecto, empleó los siguientes documentos: Mapas del Ministerio de Transportes y Comunicaciones del 2010 para



determinar la accesibilidad al ámbito de intervención, sobre la caracterización socioeconómica del ámbito de intervención, la propuesta se valió de informes del INEI 2007, como el Censo XI de Población y VI de Vivienda, para determinar actividades productivas empleó el Plan Estratégico Agrario 2009 – 2015 de la Región San Martín, Censo Nacional Agropecuario 2012, y para determinar las condiciones ambientales, utilizó la fuente del Ministerio de Agricultura 2012. A partir de ello determinaron atender a 300 pequeños productores de cacao ubicados en los distritos de Tocache, Nuevo Progreso, Pólvora y Uchiza, de la provincia de Tocache, de la Región San Martín.

2.6 Planes de capacitación y asistencia técnica

Planes de capacitación

Los cursos de capacitación han sido desarrollados oportuna y adecuadamente, de acuerdo al temario y la programación. Los cursos de capacitación planificados para desarrollar el incremento de la producción y productividad de las unidades productivas han sido dirigidos a 300 productores de cacao quienes culminaron el ciclo de capacitación, lográndose ejecutar durante los 3 años de ejecución del proyecto 12 escuelas de campo con un 100 % de avance acumulado al finalizar el proyecto. La metodología empleada ha sido las Escuelas de Campo – ECAs ha sido la adecuada, porque les ha permitido desarrollar los temas de forma vivencial e implementar las acciones de acuerdo a sus costumbres, se desarrollaron a lo largo del ciclo de desarrollo fenológico del cultivo de cacao, en el tercer año por sugerencia del Gestor de FONDOEMPLEO se capacitó a los productores en temas de fortalecimiento organizacional y temas de mercado, es decir se replicó los 08 módulos del Programa de Gestores Empresariales - EGES en cada capacitación en las escuelas de campo, este cambio se realizó para garantizar la sostenibilidad del proyecto, así mismo se llevaron a cabo con la participación de un grupo de mujeres y hombres productores de cada comunidad teniendo como Facilitadores de las ECAS a los extensionistas de cada zona.

Los planes de capacitación en Control de Calidad del Laboratorio implementado durante la ejecución del proyecto, se realizaron 3 talleres en control de calidad de los 03 programados, teniendo como objetivo brindar información sobre los parámetros del control de calidad del cacao, con un avance del 100%. Sobre la formación de catadores de cacao, durante la ejecución del proyecto se realizó 1 taller en formación de catadores de cacao (Nivel básico), de los 02 programados (básico e intermedio) lográndose un 50 % de avance, los cuales tenían como objetivo formar a los hijos de los productores, parientes y personal de la Cooperativa como catadores de cacao. También se capacitó a productores, equipo técnico y administrativo de la organización en My.COOP, esta actividad no estaba programada pero se incorporó en el POA III con la implementación de Capacitación a productores, equipo técnico y administrativo del proyecto y de la CAT, teniendo en cuenta que My.COOP es un programa de formación en gestión de cooperativas agrícolas. Una gestión adecuada permite a las cooperativas ofrecer servicios de mejor calidad, más eficientes y más efectivos a sus socios.



2.7 Plan de asistencia técnica.

Las asistencias técnicas realizadas han estado planificados para cada tema en cada componente, lográndose cumplir con la meta de 4241 visitas técnicas individuales, un avance del 100 % al finalizar el proyecto, el asesoramiento técnico ha estado a cargo de 4 extensionistas del equipo técnico, y el objetivo era principalmente el de reforzar aspectos técnicos que fueron tratados previamente en la capacitación grupal en las ECAs y también para realizar el seguimiento mediante la verificación del cumplimiento de los compromisos de los productores en replicar en sus unidades productivas lo aprendido en la capacitación grupal.

Para el logro de estas actividades se realizó lo siguiente:

- a. Para dejar la recomendación y como medio de verificación se elaboró e imprimió fichas de asistencia técnica que utilizaron los extensionistas de cada zona, una copia se entregó a los productores visitados y otra copia quedó con el extensionista quien adjuntaba en los folders de cada productor.
- b. Se realizó la adquisición de unidades móviles para que los extensionistas se trasladen a sus zonas de trabajo.

La IE, utilizó la estrategia de las visitas personalizadas a productores de cacao, las organizaciones y los miembros de las organizaciones han tenido reuniones grupales, los productores de cacao han tenido de igual forma visitas personalizadas y convocadas en mismo Tocache.

3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO.

3.1 Objetivos General

Elaborar el Estudio de Evaluación Final (EEF) del Proyecto C – 14 – 41 de la Línea 4 (L4) del 14° concurso del proyectos, denominado **“Incremento del ingreso neto de familias Productoras de Cacao en grano -Tocache - San Martín”** identificar el nivel del logro de los objetivos del proyecto, de acuerdo al análisis de los indicadores de propósito y componentes, comparados con los encontrados en el Estudio de Línea de Base (ELB).

3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel del logro de los objetivos del proyecto mediante el análisis de los resultados obtenidos en relación a los esperados, señalando la relevancia o pertinencia e innovación de la estrategia del proyecto para el logro de sus metas y objetivos analizar y establecer la eficiencia y efectividad del proyecto; el efecto del proyecto en los diferentes actores (principalmente en los beneficiarios, ejecutores del proyecto, colaboradores, entre



otros), la sostenibilidad de la intervención realizada; las lecciones aprendidas, los factores facilitadores y limitantes que enfrentó el proyecto en su ejecución.

2. Determinar el nivel del logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los indicadores de Propósito y Componentes.

3.3 Metodología del estudio

La metodología de evaluación empleado reconoce y acepta la metodología planteada por FE (según el TdR acordado con SASE Consultores SAC), bajo el enfoque “Antes y Después del Proyecto”, para el grupo de beneficiarios (con una muestra tipo “panel” del grupo de tratamiento), haciendo uso de métodos de análisis cuantitativos y cualitativos, que permitirán un análisis triangular entre fuentes primarias y secundarias.

3.3.1 Encuesta a beneficiarios

3.3.1.1 Diseño muestral aplicado

El diseño muestral es probabilístico y simple, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Para el presente estudio se aplicó a un marco poblacional de los 300 productores que se encuentran ubicados en cuatro distritos de la provincia de Tocache. Para el estudio LB se determinó una muestra de 169 productores a ser encuestados a esta muestra se incrementó un 10%, obteniéndose una muestra total de 186 encuestas aplicadas. Y para el Estudio de Evaluación Final se aplicó a 99 beneficiarios que se aplicó ELB, también se informa que no se logró aplicar a 45 beneficiarios debido que el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga (Corah) se encuentra en actividades en la zona, así también 25 beneficiarios por estar en las referidas actividades no aplicaron la encuesta, 08 beneficiarios no se encuentran en el padrón que proporcionó FE para elaborar el EEF, 05 beneficiarios no permitieron el acceso a las fincas para que se aplique la encuesta por el CORAH, también se identificó que 01 beneficiario se encuentra de viaje, a 02 beneficiarios que no se ubicaron, el Teniente Gobernador informó que no los conoce y 01 beneficiario el Teniente Gobernador informó que vendió su unidad agropecuaria, motivo por el cual se tuvo que aplicar en simultáneo EEF y la encuesta retrospectiva de LB a 86 beneficiarios. Se aplicaron 185 encuestas para el EEF, llegándose a validar para efectos del presente estudio solo 169 encuestas.



3.3.1.2 Sobre el trabajo de campo

a. Actividades preparatorias; capacitaciones a encuestadores

Se capacitó a 2 encuestadores haciendo uso del cuestionario de la Encuesta Económica Productiva del Cacao – 14° Concurso, con el manual del encuestador, con el diccionario de variables y el padrón de productoras que fueron encuestados para el ELB

b. Trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó a partir del 23 de abril hasta el 03 de junio del 2018, los encuestadores iniciaron su labor con la identificación de los productores que fueron encuestados en el año 2016 para el ELB. El trabajo llevó más tiempo de lo programado debido que el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga (Corah) se encuentra en actividades en la zona de intervención, lo cual no permitió aplicar las encuestas a los beneficiarios identificados inicialmente, motivo por el cual se tuvo que aplicar en simultáneo EEF y la encuesta retrospectiva de LB a 86 beneficiarios, de lo contrario se habrían concluido en el plazo establecido, por ello se solicitó una ampliación de 15 días a FE el cual fue concedido, también se informa que no se tuvo el acompañamiento del Coordinador del proyecto y tampoco de su personal técnico debido que ya habían concluido sus contratos de labores en el proyecto. También nos reunimos con el Presidente de la CAT Tocache, Sr. Orlando Quispe Rodríguez, con el Vicepresidente de la CAT Tocache, Sr. Jacob Flores Gámez, con la Secretaria de Contabilidad Srta. Ana Pino Lecca y el Gerente General de la CAT Tocache Ing. Ytalo Espejo Ocharán,

El día 24 de abril del 2018, se llevó a cabo el Focus Grupal con 6 productores de cacao y el presidente de la Cooperativa Agroindustrial Tocache (CAT Tocache), Sr. Orlando Quispe Rodríguez, así mismo con el personal de la Planta de producción de chocolate y de Laboratorio de Control de Calidad. También nos entrevistamos con el Director de DEVIDA Ing. Alejandro Reyes Ortiz. Es necesario aclarar que no se logró realizar el segundo grupo focal con el respectivo número de personas programadas de acuerdo al Plan de Trabajo, principalmente se debió que el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga (Corah) se encontraba en actividades en la zona, se encontraban realizando labores propias de atención en sus cultivos y otros se encontraban de viaje.



3.3.2 Focus Group y entrevista a profundidad

Para complementar las fuentes de información primaria de tipo cualitativo se aplicó un grupo focal a un grupo de 6 productores de cacao en la ciudad de Tocache con productores de Tocache no aleatorios, mediante el empleo del instrumento metodológico cualitativo – L4³.

3.3.3 Revisión documentaria.

Para la elaboración del EEF, se han revisado los siguientes documentos:

- ✓ Información proporcionada por FE acerca del Proyecto
- ✓ Documentos del proyecto (incluyendo aspectos técnicos y económicos), en su versión final
- ✓ Informe de avance del proyecto, presentado por el Jefe del Proyecto a IE
- ✓ Informes de supervisión de proyectos de FE
- ✓ 3 Planes operativos anuales (POA) del proyecto aprobado por FE (que contienen las últimas modificaciones de los indicadores y metas por hitos o entregables)
- ✓ Matriz de árbol de productos, instrumento interno del área de Gestión de Proyectos de FONDOEMPLEO
- ✓ Encuesta Económica Productiva del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso.
- ✓ Manual del encuestador de la encuesta económica del cacao
- ✓ Diccionario de Variables de la encuesta económica del cacao
- ✓ Archivos en el programa SPSS estructurado con las variables de las fichas del ELB
- ✓ Otras fuentes secundarias que se presentan en las referencias del presente informe

3.4 Periodo de referencia del estudio

El periodo de referencia del estudio de EF comprende la campaña agrícola de abril del 2017 hasta marzo del 2018, última campaña de cacao intervenido por el proyecto.

4. RESULTADOS

Con los insumos recogidos en la aplicación de las 186⁴ encuestas a la muestra del estudio de la Línea de Base, con las entrevistas a productores de cacao, al funcionario de la Cooperativa Agroindustrial Tocache, con las entrevistas a funcionarios de DEVIDA y la opinión recogida del grupo focal, se ha procedido a presentar los siguientes resultados.

³ Para la elaboración de algunos de estos instrumentos, FONDOEMPLEO ha considerado – Parcialmente – preguntas formuladas por instituciones evaluadoras de anteriores concursos. Instrumentos metodológicos cualitativos – L4 (Anexo 4 –C) del Plan de trabajo.

⁴ Para la elaboración del presente EEF: Se aplicaron 186 encuestas, llegándose a validar para efectos del presente estudio solo 169 encuestas.



4.1. Caracterización de la población beneficiaria.

a. Perfil del Productor AgroAgrícola

Cuadro N° 4.1. L4, Proyecto C-14-41: Caracterización de los beneficiarios del Proyecto, según sexo, edad, uso de lengua español como materna y nivel de educación, su dedicación a otra actividad además de dedicarse a otra actividad económica y los años de experiencia. (Porcentajes %)

Indicador	LB	EF	EF-LB
% de productores que son hombres	74.6%	74.6%	0.0%
Edad promedio del productor (años)	44.31	46.82	2.51
Desviación Estándar	[12.00]	[11.75]	
Rangos de edades (años)			
Menos de 30	12.4%	6.5%	-5.9%
De 30 a 39	23.1%	22.5%	-0.6%
De 40 a 49	25.4%	28.4%	3.0%
De 50 a 59	29.6%	28.4%	-1.2%
De 60 a 69	8.3%	12.4%	4.1%
Más de 70	1.2%	1.8%	0.6%
Total (%)	100.0%	100%	
Número de casos	300	300	
% de productores cuya lengua materna es el	100.0%	100.0%	0.0%
Nivel de educación del productor			
Ninguno	8.3%	7.1%	-1.2%
Primaria	60.4%	62.7%	2.4%
Secundaria	26.6%	25.4%	-1.2%
Superior	4.7%	4.7%	0.0%
Total (%)	100.0%	100.0%	
Número de casos	300	300	
% de productores que además de dedicarse a la agricultura realizan otra actividad económica	60.5%	-	-

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

Elaboración: SASE Consultores SAC.

El cuadro N° 4.1, emite resultados de los productores encuestados, señalando que el 25.4% son mujeres y el 74.6% son hombres. Los agricultores de cacao cuentan con una edad promedio de 46.82 años, mientras que el año 2016 la edad promedio de los cacaoteros era de 44.31 años. El EEF reporta que el 56.8% de los productores/as de cacao se encuentran dentro del rango de 40 a 59 años, al respecto podemos concluir que los productores son relativamente mayores.

Al respecto del nivel educativo de los productores en un tiempo de 2 años se aprecian los siguientes cambios, en el ELB el 8.3% de los productores informaron no tener nivel educativo, mientras que para el momento del EEF se ha reducido a un 7.1%, quiere decir que han empezado a cursos los primeros grados de la primaria y han culminado, en el caso del nivel secundario 2 productores se matricularon en el primer año de secundario y no lograron culminar por lo tanto se consideran en el nivel primario, en el caso del nivel superior, aún continúan estudiando los 8



alumnos, el mismo número que estaban cursando en el ELB. Esta situación nos permite mencionar que los productores si llegan a concluir su educación primaria, más no llegan a culminar sus estudios, en los niveles de educación secundaria y en el nivel universitario aún continúan estudiando.

b. Estructura Productiva Agraria

**Cuadro N° 4.2. L4, Proyecto C-14-41 EEF: Estructura productiva agraria, según: Tamaño de la unidad agrícola.
(Porcentajes %)**

Indicador	LB	EF	EF-LB
Tamaño promedio de la UA (ha)	6.40	4.35	-2.05
Desviación Estándar	[7.67]	[4.16]	
Tamaño de la UA			
Minifundio (< a 3 ha)	26.6%	38.5%	11.8%
Pequeña agricultura (de 3 a 9.9 ha)	55.6%	52.1%	-3.6%
Mediana agricultura (de 10 a 49 ha)	16.6%	9.5%	-7.1%
Gran agricultura (de 50 a más ha)	1.2%	0.0%	-1.2%
Total (%)	100.0%	100.0%	
Número de casos	300	300	
UA donde se sembró el cultivo CACAO en la campaña pasada (%)	47.9%	71.9%	24.0%
Número de cultivos de la UA (Promedio)	1.87	1.83	-0.04
Desviación Estándar	[0.93]	[0.73]	
Superficie dedicada a la siembra del cultivo CACAO (Promedio)	3.14	3.13	-0.01
Desviación Estándar	[2.42]	[2.50]	

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

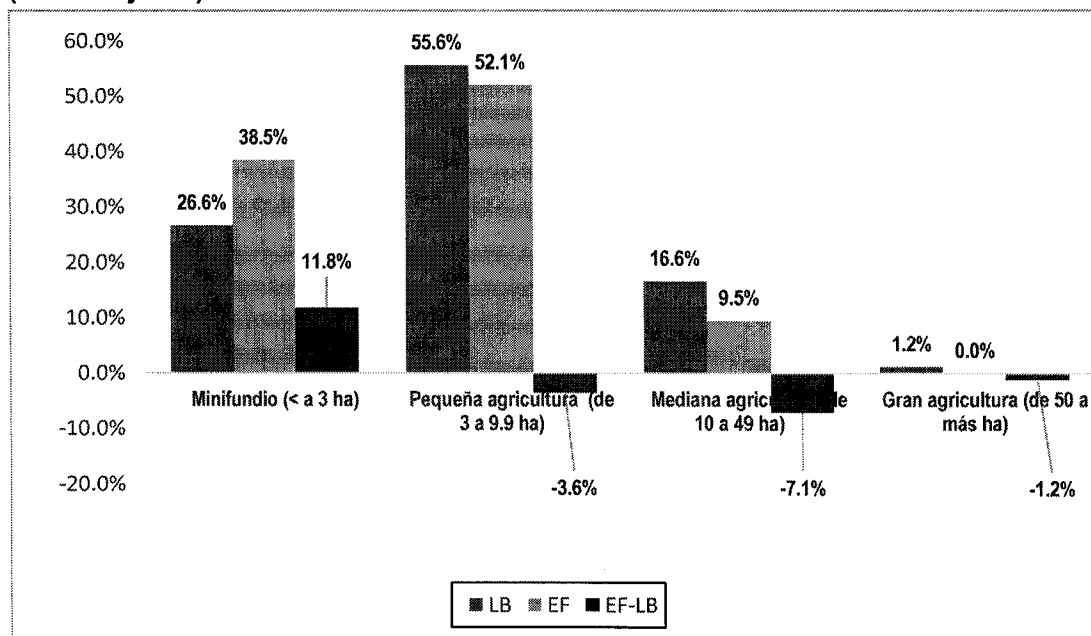
Elaboración: SASE Consultores SAC.

En el cuadro N° 4.2, se observa las siguientes variaciones, respecto al tamaño de la UA, antes del proyecto la UA desarrollaba la agricultura en una extensión promedio de 6.40 hectáreas y al finalizar el proyecto desarrollan en 4.35 hectáreas, menos en 2.05 hectáreas.



Gráfico N° 4.1. L4 Proyecto C-14-41 EEF: Distribución del tamaño de la UA, según: rangos de Minifundio menor a 3 ha, pequeña agricultura de 3 a 9.9 ha, mediana agricultura de 10 a 49 ha y gran agricultura más de 50 ha.

(Porcentajes %)



Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

Elaboración: SASE Consultores SAC.

En el Gráfico 4.1, se observa la distribución de los cambios ocurridos con respecto al tamaño de las Unidades Agrícolas (UA). El 38.5% de las UA desarrollan la agricultura en una extensión de terreno menor a 3 hectáreas; pero si se distribuye por rangos los resultados, son: en relación al ELB se incrementó el minifundio en 11.8%, por el contrario se aprecia que la pequeña agricultura disminuyó en menos 3.6%, la mediana agricultura en menos 7.1 y la gran agricultura en menos 1.2%. Se puede afirmar que los productores han disminuido en extensión sus áreas donde desarrollan agricultura. Las principales causas de la disminución de las UA se debe a que los dueños de los predios es decir los padres han repartido en pequeñas parcelas a sus herederos, en este caso a sus hijos, así como también otra causa es que han vendido a terceros parte de su predio.

Respecto a esta variable los resultados del IV CENAGRO 2012, muestran que el 75% de las Unidades productivas poseen tierras de 0.1 a 5 hectáreas, el 10% de las UP cuenta con un tamaño de tierra de 5.1 a 10 hectáreas, el 6% de los productores desarrolla la agricultura en una extensión de 10.1 a 20 hectáreas, el 4% de los productores posee tierras de 20.1 a 50 hectáreas, el 5% de los productores posee una extensión de 20.1 hectáreas a más. Comparando los hallazgos de la LB, observamos que el Proyecto se concentra en la pequeña agricultura, seguido del minifundio y ligeramente más en la mediana agricultura.



c. Gestión de los productores agroAgricultores y Ventajas obtenidas por participar en una organización vinculada al cultivo CACAO

**Cuadro N° 4.4. L4, Proyecto C-14-41 EEF: Caracterización de la gestión de los productores de las Unidades Agrícolas y Ventajas obtenidas por participar en una organización vinculada al cultivo CACAO, de la campaña agrícola 2016 - 2017.
(Porcentajes %)**

Indicador	LB	EF	EF-LB
Años de experiencia del productor en la agricultura (Promedio)	22.31	-	-
Desviación Estándar	[12.90]		
Años de experiencia del productor en la siembra de CACAO (Promedio)	9.32	-	-
Desviación Estándar	[5.75]		
Motivos para sembrar CACAO 1/			
Por costumbre / es lo que se siembra en la zona	5.3%	43.8%	38.5%
No sabe que cultivo sembrar	0.0%	0.0%	0.0%
Es rentable	72.8%	59.2%	-13.6%
Tiene precio asegurado	11.8%	0.0%	-11.8%
Alto demanda del mercado	7.7%	69.8%	62.1%
De fácil manejo agronómico	8.3%	0.0%	-8.3%
Se adapta a las condiciones medioambientales de la zona	38.5%	0.0%	-38.5%
Requiere poco capital	1.2%	0.0%	-1.2%
Otro	27.2%	10.7%	-16.6%
% de productores que llevan un registro de sus costos de producción	34.0%	48.5%	14.5%
% de productores que tienen algún tipo de certificación para el cultivo CACAO	19.3%	13.6%	-5.7%
% de productores que ha participado de una feria nacional/internacional sobre el cultivo CACAO	13.1%	20.1%	7.0%
% de productores que pertenecen a una organización vinculada a CACAO	46.3%	43.2%	-3.1%
Ventajas obtenidas por participar en una organización vinculada al cultivo CACAO (%) 1/5			
Usar mejores técnicas de producción	5.4%	8.2%	2.8%
Acceder al crédito formal	13.5%	13.7%	0.2%
Obtener mayor precio de venta del cacao	44.6%	56.2%	11.6%
Vender a otros compradores	2.7%	1.4%	-1.3%
Ninguna	28.4%	19.2%	-9.2%
Otra	8.1%	1.4%	-6.7%
Número de casos	131	130	

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

Elaboración: SASE Consultores SAC.

1/: Respuesta Múltiple

⁵ Los resultados del análisis en el presente estudio se consideró extrapolar los resultados a la población total (300 beneficiarios), tanto para la LB como EF.



El cuadro N° 4.4, nos muestra que en el EEF 43.2% de los productores pertenecen a una organización vinculada al cultivo de cacao, en esta oportunidad a la Cooperativa Agroindustrial de Tocache Ltda., se aprecia una disminución en menos 3.1%, debido a la deserción de socios en el Primer año del Proyecto, 13.6% tienen algún tipo de certificación para el cultivo cacao en la actualidad, también se aprecia una disminución en menos 5.7% respecto al ELB, este resultado se debe al ingreso de socios nuevos al Proyecto, los cuales se encuentran en el proceso de obtener la certificación, 48.5% llevan un registro de sus costos de producción, lográndose con el proyecto un incremento del 14.5% que vienen adoptado está practica importante para la trazabilidad del cultivo y 20.1% de los productores han participado de una feria nacional/internacional, lográndose un incremento del 7.0%, gracias a la intervención del Proyecto se participó en 7 ferias nacionales y 3 ferias internacionales.

Además, el cuadro muestra en relación a las Ventajas obtenidas por participar en una organización vinculada al cultivo cacao, la ventajas por ser parte de una organización respecto al ELB se muestran a continuación: 11.6% más de los productores obtienen un mayor precio de venta del cacao, 2.8% más de productores usan mejores técnicas de producción, un 0.2% más de productores van acceder al crédito formal; también podemos apreciar que menos 1.3% de productores le venden a la CAT Tocache y ya no a otros compradores y menos 9.2% manifiestan que ahora si van a tener ventaja, al respecto, podemos afirmar que con la intervención del proyecto se ha logrado mejor predisposición al cambio de parte de los productores al asumir y cumplir con las actividades del proyecto, principalmente con la fertilización de sus suelos, participación a las escuelas de campo – ECAs, participación a las Escuelas de Líderes empresariales - ELCA, participación a la escuela de gestores empresariales - EGE, con la finalidad de formar líderes para que dirijan su cooperativa.

Cuadro N° 4.5. L4, Proyecto C-14-41 EEF: Caracterización sobre el cultivo sembrado, según variedades o ecotipos y distribución de los lotes según tipo de manejo, de la campaña agrícola, 2016 – 2017.

Indicador	LB	EF	EF-LB
Superficie sembrada (Promedio ha)	3.14	3.13	-0.01
Desviación Estándar	[2.42]	[2.50]	
Variedad sembrada (%)			
Criollo	17.2%	3.2%	-14.0%
CCN51	58.4%	49.8%	-8.6%
INC	0.0%	1.3%	1.3%
THS	0.0%	14.2%	14.2%
Otro	24.4%	31.4%	7.0%
Total (%)	100.0%	100.0%	
Número de casos ⁶	547	548	
Distribución de los lotes según tipo de manejo (%)			
Orgánico	26.9%	11.3%	-15.6%
Convencional	71.4%	81.6%	10.1%
En transición	1.6%	7.1%	5.5%

⁶ Los resultados del análisis en el presente estudio se consideró extrapolar los resultados a la población total (300 beneficiarios), tanto para la LB como EF, el resultado se debe a la cantidad de cultivos que maneja el beneficiario.



Total (%)	100.0%	100.0%	
Número de casos	547	548	
Edad promedio de la plantación (años)	3.04	2.99	-0.05
Desviación Estándar	[0.65]	[0.65]	

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

El Cuadro N° 4.5, nos muestra que la superficie promedio sembrada en la actualidad por los beneficiarios es de 3.13 Has de cacao. Sobre los ecotipos sembrados destaca respecto al ELB, con un incremento del 14.2% TSH-565, el CCN51 con 49.7%, decreciendo en menos 8.8% respecto al ELB, sucediendo lo mismo con el criollo con 3.2%, decreciendo en menos 14.0% en relación al ELB y el ecotipo INC con una mínima participación del 1.3%. Cabe resaltar que guarda relación el incremento de los TSH, ya que durante la ejecución del proyecto se realizó la instalación e injertación en campo definitivo de 300 hectáreas de cacao fino de aroma con un arreglo clonal A3 modificado (TSH-565, ICS-39 y ICS-95), durante el segundo año del proyecto y se culminó de injertar las 300 hectáreas de cacao fino de aroma a inicios del tercer año. Respecto a la distribución de los lotes según su manejo, encontramos que el 11.3% maneja orgánicamente su cultivo de cacao, decreciendo en menos 15.7%, respecto al manejo convencional se aprecia un incremento del 10.2% es decir del 71.4% del ELB al 81.6% en el EEF, el cual es un porcentaje considerable, debido a la deserción de los beneficiarios en el primer año de ejecución del Proyecto y por lo consiguiente se destaca el incremento del 5.5% se encuentran en transición, es decir del 1.6% en el ELB al 7.1% en EEF, es decir se encuentran en un proceso de cambio de manejo, de manejo convencional a manejo orgánico. Por último podemos apreciar que la edad promedio de las plantaciones existentes en el EEF es de 2.99 años, es decir plantaciones jóvenes, las cuales al recibir una adecuada asistencia técnica, garantizaran una alta productividad.

d) Manejo del cultivo de cacao, asistencia técnica y financiamiento

Jornales totales empleados (Promedio/Ha):

Cuadro N° 4.6. L4, Proyecto C-14-41: Relación de los productores con los jornales totales empleados promedio/ha., según FSEP, de la campaña agrícola 2016 - 2017.

Indicador	LB	EF	EF-LB
Jornales totales empleados (Promedio/Ha)			
Jornales remunerados	4.4	1.3	-3.13
Jornales no remunerados	8.0	2.3	-5.73
Número total de jornales	12.4	3.6	-8.86

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.



En el cuadro N° 4.6, en la actualidad se observa en promedio/Ha., que emplea 1.3 jornales remunerados, mientras que los no remunerados en promedio son 2.3 jornales y el total de jornales empleados son 3.6, promedio muy por debajo de los 177 jornales/hectárea planteados en la propuesta del Proyecto presentado por Central de Organizaciones Productoras de Café y Cacao del Perú a FONDOEMPLEO. Cabe señalar que los resultados provienen de la entrevista en la encuesta del presente EEF, donde además, gran parte de los productores manifiestan que el área instalada durante el proyecto aún no se encuentra en etapa productiva, debido al retraso en la siembra e injertación por problemas de sequía y sumado a que todavía el 51.5% de los agricultores no llevan un registro del total de jornales empleados durante la campaña agrícola de su cultivo, por lo que podría suponer que una gran parte de los jornales empleados no fue debidamente registrado por el productor.

Asistencia Técnica:

**Cuadro N° 4.7. L4, Proyecto C-14-41: Relación de los productores con la asistencia técnica, según FSEP, de la campaña agrícola 2016 - 2017.
(Porcentaje %)**

Indicador	LB	EF	EF-LB
% de productores que han recibido asistencia técnica y/o cursos de capacitación (%)	72.7%	94.7%	22.0%

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

El cuadro N° 4.7, en la actualidad nos muestra, en relación a la asistencia técnica y/o cursos de capacitación, que el 94.7% de productores la recibieron, registrándose un incremento del 22.0% respecto al 72.7% del ELB, reflejándose que con la intervención del proyecto y el personal técnico del proyecto han tenido una labor clave para revertir ese alto porcentaje de productores que no recibieron asistencia técnica las campañas pasadas.

Acceso a Fuentes de financiamiento:

**Cuadro N° 4.8. L4, Proyecto C-14-41: Relación de los productores al acceso a fuentes de financiamiento, según la FSEP, de la campaña agrícola 2016 - 2017.
(Porcentaje)**

Indicador	LB	EF	EF-LB
% de productores que han financiado la campaña de CACAO a través de crédito	1.4%	0.6%	-0.8%
Fuente de financiamiento usada 1/ (%)			
Banco	100%	0.0%	-100.0%
Otro	0%	100.0%	100.0%
Total (%)	100%	100.0%	
Número de casos	4	2	

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

1/: Sólo consideran a los lotes donde se recibió financiamiento.



El cuadro N° 4.8, podemos apreciar que el 0.6% de productores financió su campaña agrícola de cacao a través de crédito, podemos concluir que el 99.4% financia con recursos propios su cultivo de cacao. También nos muestra que la fuente de financiamiento obtenida fue del orden del 0.0% a través de un banco y un 100% a través de otras fuentes de financiamiento.

e) **Eventos climáticos y de mercado que afectaron el cultivo de cacao**

Cuadro N° 4.9. L4, Proyecto C-14-41: Relación de los lotes de cultivo con eventos climáticos que afectaron su cultivo, según FSEP, de la campaña agrícola 2016 - 2017. (Porcentaje %)

Indicadores	LB	EF	EF-LB
% de lotes que fueron afectados por eventos climáticos (%)	2.80%	4.1%	1.3%
Principales eventos climáticos 1/ (% de lotes afectados)			
Granizadas	0.0%	14.3%	14.3%
Bajas temperaturas (heladas)	0.0%	0.0%	0.0%
Exceso de lluvias/desbordes/ inundaciones	75.0%	71.4%	-3.6%
Sequías	0.0%	0.0%	0.0%
Cambios bruscos de temperatura	0.0%	0.0%	0.0%
Otro	25.0%	14.3%	-10.7%
Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos climáticos 1/ (% de lotes afectados) (%)			
Aplicación de foliares	0.0%	0.0%	0.0%
Riego	0.0%	0.0%	0.0%
Quema	0.0%	0.0%	0.0%
No tomó ninguna acción	0.0%	0.0%	0.0%
Drenaje	0.0%	28.6%	28.6%
Otro	100.0%	71.4%	-28.6%
% de lotes que fueron afectados por eventos de mercado (%)	0.0%	4.7%	4.7%
Principales eventos de mercado 1/ (% de lotes afectados)			
Aumento del precio de los insumos	-	0.0%	-
Caída del precio del cultivo	-	100.0%	-
Otro	-	0.0%	-
Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos de mercado 1/ (% de lotes afectados)			
Cambio de proveedor	-	0.0%	-
Disminuyó reinversión en la unidad agropecuaria	-	0.0%	-
Disminuyó sus gastos familiares	-	0.0%	-
Nada	-	100.0%	-
Otro	-	0.0%	-

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

Elaboración: SASE Consultores SAC.

1/: Respuesta múltiple calculada sobre el total de los lotes afectados.

En el Cuadro N° 4.9, en el presente EEF se observa una afectación de los lotes de 4.1%, durante la campaña agrícola, de estos lotes el 71.4% fueron afectados principalmente por lluvias/desbordes/inundaciones, ante este evento los productores 28.6% realizaron drenaje como acción para contrarrestar su efecto, es decir implementan medidas de prevención y cumplimiento,



aspectos técnicos que fueron tratados previamente en la capacitación grupal en las ECAs. En lo que respecta si fueron afectados por eventos del mercado y que acciones implementaron para contrarrestarlas, fue el 100%. Este último resultado a la fecha ha sido superado, los productores antes de la capacitación creían que el precio del cacao estaba bajando por causas políticas, y después de las capacitaciones entendieron que el precio depende de la oferta y demanda.

f) Rendimiento y comercialización:

Los datos que se consignan a continuación, corresponden a la campaña agrícola 2016 - 2017.

Cuadro N° 4.10. L4, Proyecto C-14-41: Rendimiento promedio de la producción de cacao (Kg/Ha) y comercialización, según los resultados de la encuesta de la FSEP, la campaña agrícola 2016 - 2017.
(Porcentaje %)

Indicador	LB	EF	EF-LB
Rendimiento promedio (kg/ha)	490.40	200.42	-289.99
Desviación Estándar	[245.68]	[47.15]	
Cantidad de CACAO destinada a la venta (%)	100.00%	84.5%	-15.5%
Agente comprador de CACAO (% de lotes) 1/			
Acopiador	45.6%	75.0%	29.4%
Empresa	12.3%	25.0%	12.7%
Mayorista	0.0%	0.0%	0.0%
Estado	0.0%	0.0%	0.0%
Consumidores finales	0.0%	0.0%	0.0%
Otro	22.8%	0.0%	-22.8%
Cooperativa	19.3%	0.0%	-19.3%
Total (%)	100.0%	100.0%	
Número de casos	202	7	
Distribución del CACAO vendido según agente comprador (%) 1/			
Acopiador	36.2%	69.5%	33.3%
Empresa	5.0%	30.5%	25.6%
Mayorista	0.0%	0.0%	0.0%
Estado	0.0%	0.0%	0.0%
Consumidores finales	0.0%	0.0%	0.0%
Otro	49.1%	0.0%	-49.1%
Cooperativa	9.7%	0.0%	-9.7%
Total (%)	100.0%	100.0%	
Número de casos ⁷	202	7	
Motivos por los cuales le vende al comprador (%)			
Lo conoce hace años	28.1%	25.0%	-3.1%
Ofreció mejor precio	63.2%	50.0%	-13.2%
Le otorga crédito	6.1%	0.0%	-6.1%
Es el único de la zona	0.0%	25.0%	25.0%
Otro	2.6%	0.0%	-2.6%

⁷ Los resultados del análisis en el presente estudio se consideró extrapolar los resultados a la población total (300 beneficiarios), tanto para la LB como EF, el resultado de 202 en LB se debe que los beneficiarios comercializaban su cacao que ya tenían sembrado en campañas antes del proyecto, y en el EF el resultado de 7 se debe por la demora en la injertación las áreas nuevas instaladas con el proyecto recién entrarán en producción en la campaña siguiente.



Total (%)	100.0%	100.0%	
Número de casos	202	7	
% de productores que comprometieron su producción por anticipado	33.3%	0.0%	-33.3%
% de productores que realizó la venta a través de una organización	34.2%	25.0%	-9.2%

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

Elaboración: SASE Consultores SAC.

1/: Sólo se consideran a los lotes que destinan parcial o totalmente su producción al mercado.

El cuadro N° 4.10, en la actualidad, indica que el rendimiento promedio es de 200.42 Kg/ha., venden el 84.5% de la producción y principalmente al acopiador un 75.0%, a la Empresa un 25.0%.

En lo concerniente a los motivos por el cual le vende al comprador, en el presente estudio es el acopiador, es porque le ofreció mejor precio, un 50.0%, lo conoce hace años un 25.0%, y finalmente porque es el único de la zona 25.0%. Los resultados en el presente cuadro no reflejan la total dimensión de la intervención del proyecto, debido que no se logró la meta programada por que recién se inició la injertación el segundo año del proyecto, existiendo un retraso por lo tanto no se tiene producción en los campos sembrados por el proyecto.

Costo e ingresos de la producción de cacao.

Los reportes que se indican a continuación sobre los costos totales que incurre el productor de cacao, corresponde a la campaña agrícola 2016 - 2017.

Cuadro N° 4.11. L4, Proyecto C-14-41: Indicadores de costos e ingresos, en la producción de cacao, según los resultados de la encuesta de la FSEP, de la campaña agrícola 2017 - 2018.

(Soles)

Indicador	LB	EF	EF-LB
Costos			
Costo total promedio (S/./Ha)	920.60	167.17	-753.43
Desviación Estándar	[688.47]	[77.48]	
Costo monetario promedio (S/./Ha)	508.56	97.42	-411.14
Desviación Estándar	[457.45]	[80.07]	
Costo no monetario promedio (S/./Ha)	412.05	69.75	-342.30
Desviación Estándar	[518.57]	[39.75]	
Costo unitario monetario promedio (S/./kg)	1.23	0.59	-0.64
Desviación Estándar	[1.10]	[0.35]	
Ingresos			
Ingreso total promedio (S/./Ha)	3663.36	917.37	-2746.00



Desviación Estándar	[1648.32]	[438.58]	
Ingreso monetario promedio (S./Ha)	3663.36	917.37	-2746.00
Desviación Estándar	[1648.32]	[438.58]	
Ingreso no monetario promedio (S./Ha)	-	-	-
	-	-	-
Ingreso unitario promedio (S./kg)	7.95	5.20	-2.75
Desviación Estándar	[2.08]	[0.00]	

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

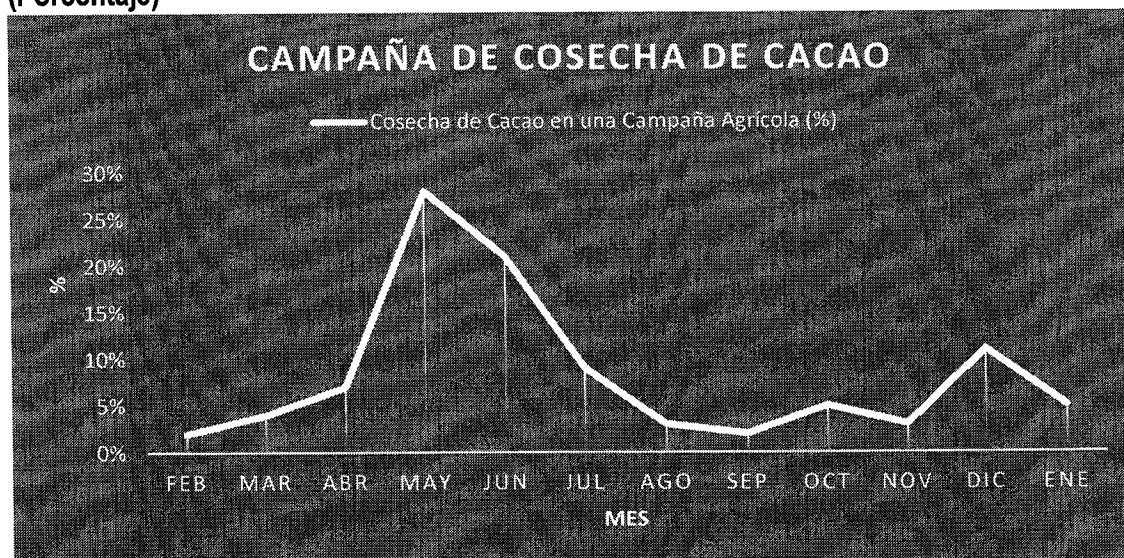
Elaboración: SASE Consultores SAC.

El cuadro N° 4.11, para el EF se observa que el costo promedio por hectárea de cacao es de S/. 167.17 soles y la participación del costo monetario promedio/ha., es de S/. 97.42 (insumos, jornales remunerados, fletes, entre otros) y el costo no monetario promedio/ha., es de S/. 69.75, (jornales no remunerados, mano de obra familiar) siendo el costo unitario monetario promedio/Kg., de S/. 0.59. Los resultados disminuidos de los costos respecto al ELB obtenidos en el presente estudio se debe principalmente, que se está evaluando en EF sobre las áreas sembradas con el proyecto, las cuales aún no entran en producción plena y por lo tanto no han recibido el total de labores que demandan mayor número de jornales, como por ejemplo la cosecha que demanda gran cantidad de jornales, también se suma otra razón, el empleo de mano de obra familiar.

Respecto a los ingresos se tiene: ingreso total promedio/ha., de S/. 917.37 y un ingreso unitario promedio/Kg de S/. 5.20. Los resultados que se encuentran muy por debajo, respecto a los del ELB, se debe que no se logró incrementar al 100 % las ventas anuales por la baja de precios durante el último año, del proyecto y el retraso en realizar las injertaciones.



**Gráfico N° 4.4 L4, Proyecto C-14-41: Distribución de los meses de cosecha, según las encuestas de la FSEP.
(Porcentaje)**



Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

En el gráfico N° 4.4, se puede observar que los meses de mayor porcentaje donde se concentra la cosecha son a partir de mayo a julio, y de menor porcentaje los meses de noviembre a enero, en los referidos meses, es donde el productor realiza sus transacciones comerciales.

Además cabe resaltar que en las cuatro zonas de intervención del proyecto, las 600 hectáreas instaladas, obtendrán su primera cosecha el próximo año, y solo un reducido grupo de agricultores podrán cosechar entre los meses de mayo a julio y otros en los meses de noviembre a enero del presente año, el comportamiento en la cosecha se ha visto afectado, debido al retraso en el inicio del proyecto en la actividad de injertación, la cual se inició en el segundo año del proyecto.

g) Márgenes de Rentabilidad.

Rentabilidad de la producción de Cacao.

**Cuadro N° 4.12. L4, Proyecto C-14-41: Indicadores de ingreso y rentabilidad, provenientes de la venta de Cacao, en soles por hectárea, según los resultados de la encuesta de la FSEP, de la campaña agrícola 2016 - 2017.
(Porcentaje)**

Indicador	LB	EF	EF-LB
Ingreso neto total promedio (S/./Ha)	2742.76	750.20	-1992.56
Ingreso neto monetario promedio (S/./Ha)	3154.81	819.95	-2334.86



Rentabilidad neta total promedio (%)	74.87%	81.8%	6.9%
Rentabilidad neta monetaria promedio (%)	86.12%	89.4%	3.3%

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

De acuerdo al Cuadro N° 4.12, se puede observar que los indicadores de rentabilidad neta total promedio por la venta de la producción del cacao, es de S/. 750.20/ha., de los cuales el ingreso neto monetario promedio es de S/. 819.95/ha., la disminución se debe principalmente a la baja del precio de venta del cacao en el último año del proyecto. En lo que respecta la rentabilidad neta total promedio, esta es de 81.8%, porcentaje obtenido bastante atractivo para los productores que se motivan a instalar siembras de cacao ya que la demanda especialmente de los mercados internacionales se viene incrementando en los últimos años y la tendencia al alza de los precios del cacao cosechado en los próximos años se dé, ya que durante los años del proyecto se ha presentado baja de precios, debido que se rigen por la oferta y la demanda en el mercado internacional. Finalmente se tiene la rentabilidad neta monetaria promedio de 89.4%, que también es relevante.

En la muestra, se ha identificado un grupo de beneficiarios que recién por primera han optado por sembrar el cultivo de cacao, gracias al proyecto, perciben con entusiasmo y auguran buenos resultados, por su rentabilidad y bajo costo de inversión, entre otras características, como son los sub productos a partir del cacao.

h) Participación del beneficiario en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO

Cuadro N° 4.13. L4, Proyecto C-14-41 EEF: Participación de los beneficiarios en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO, Según: La participación en los cursos de capacitación, en la asesoría técnica, y la importancia del contenido de los cursos en la solución de los problemas.

(Porcentajes %)

Indicador	EF
Productores que culminaron la capacitación (%)	67.5%
Razones para no culminar la capacitación	
Mis estudios me lo impidieron	4.4%
Mi trabajo me lo impidió	15.6%
No me gusto la capacitación	0.0%
Los horarios de la capacitación no me convenían	15.6%
El lugar de la capacitación quedaba lejos	48.9%
Problemas familiares y/o salud	0.0%
Otros	15.6%
Productores que creen que el contenido y horas de la capacitación fueron suficientes (%)	74.6%
Productores que mantuvieron igual sus ingresos debido al proyecto	71.6%



Destino del ingreso de ventas de cacao o subproducto	
Compró maquinaria/equipos para su unidad agropecuaria	1.3%
Compró insumos agrícolas	56.0%
Alquiló terrenos agrícolas	0.0%
Lo ahorro	13.8%
Lo gastó en gastos familiares	71.1%
No tuvo ingresos / ganancias	25.8%
Otro	8.8%
Productores que continuaran produciendo cacao en cantidad mayor luego del proyecto	42.0%

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

Elaboración: SASE Consultores SAC.

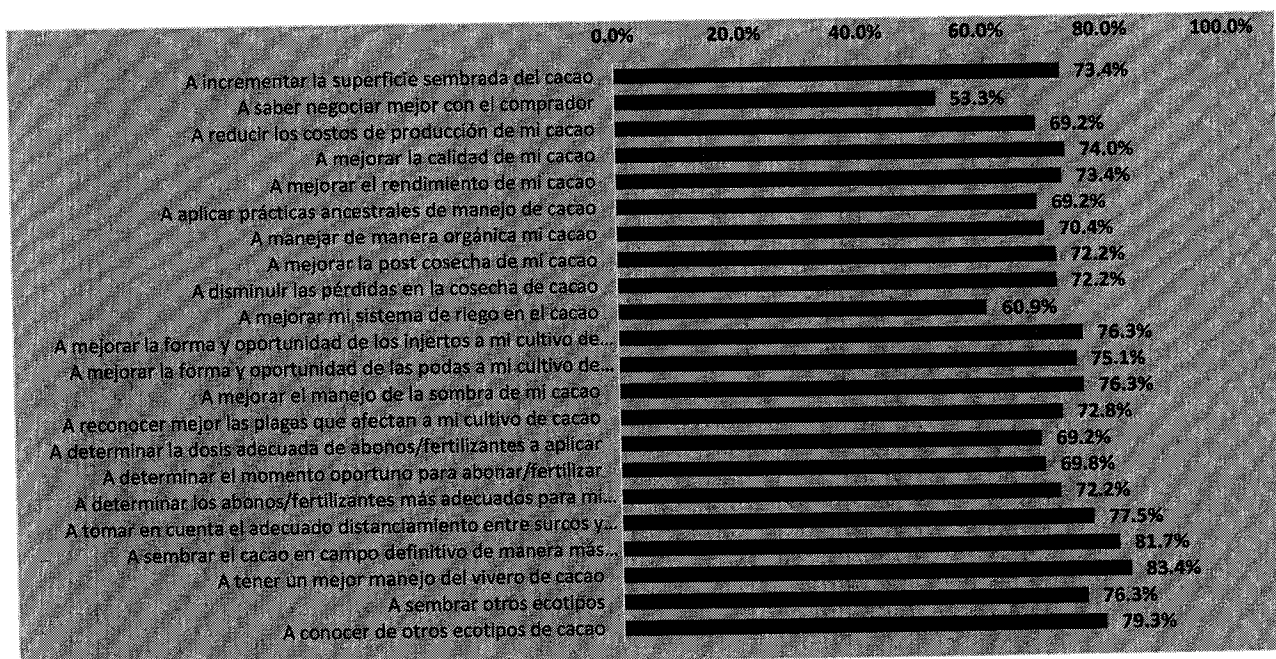
En el cuadro N° 4.13, se observa la participación de los beneficiarios del proyecto, donde el 67.5% de los productores; si, culminaron las capacitaciones y el 74.6% mencionan que los contenidos y las horas de capacitación fueron suficientes. La principal razón porque los productores no culminaron en recibir la asesoría técnica se debió porque que el lugar de capacitación les quedaba lejos, así lo manifestó el 48.9% de los productores.

El 71.6% de los productores mencionan que no incrementaron sus ingresos debido al proyecto, esto se explica por qué sus siembras aún no entran en etapa productiva, y el 56% de los cacaoteros destinaron a la compra de insumos para su unidad agrícola, como el 71.1% de los agricultores destinaron en gastos familiares, como el 13.8% de los agricultores destinaron para el ahorro, el 1.3% lo destinó para compra de maquinaria/equipos para su unidad agropecuaria, lo cual es interesante que el pequeño agricultor decida en invertir en activos para implementar poco a poco con activos y poder atender en su oportunidad la UA en su oportunidad y no estar dependiendo de servicios de terceros, el 8.8% destino a otros gastos (gastos de salud, pensión de mis hijos), y por último apreciamos que el 25.8% indica que no tuvo ingresos/ganancias debido que su cultivo no está en etapa productiva debido a los retrasos en injertación que se dieron en el desarrollo del proyecto.

El 42.0% de los productores mencionan que continuaran produciendo cacao en cantidad mayor luego que termine el proyecto, lo cual es alentador.



**Gráfico N° 4.5. L4 Proyecto C–14 –41 EEF: Aprendizaje del proyecto (SI).
(Porcentaje %)**



Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

En el gráfico N° 4.5, se puede observar los resultados sobre el aprendizaje del proyecto manifestado por los beneficiarios; en promedio el 82% manifestaron haber aprendido a tener un mejor manejo del vivero de cacao, a sembrar el cacao en campo definitivo de manera más adecuada, 79.3% a conocer de otros ecotipos de cacao. Los agricultores manifestaron haber aprendido en promedio; el 76% a sembrar otros ecotipos, a tomar en cuenta el adecuado distanciamiento entre surcos y entre plantas, a mejorar el manejo de la sombra de mi cacao, a mejorar la forma y oportunidad de las podas a mi cultivo de cacao, y a mejorar la forma y oportunidad de los injertos a mi cultivo de cacao, el 72% a determinar los abonos/fertilizantes más adecuados para mi terreno, a reconocer mejor las plagas que afectan a mi cultivo de cacao, a disminuir las pérdidas en la cosecha de cacao, a mejorar la post cosecha de mi cacao, a mejorar el rendimiento de mi cacao, a mejorar la calidad de mi cacao, a incrementar la superficie sembrada del cacao, en promedio el 69% a determinar el momento oportuno para abonar/fertilizar, a determinar la dosis adecuada de abonos/fertilizantes a aplicar, a manejar de manera orgánica mi cacao, a aplicar prácticas ancestrales de manejo de cacao, a reducir los costos de producción de mi cacao, el 60.9% a mejorar mi sistema de riego en el cacao. Y el 53.3% de los cacaoteros a saber negociar mejor con el comprador.



i) Satisfacción del beneficiario con el proyecto.

Cuadro N° 4.14. L4, Proyecto C-14-41 EEF: Satisfacción del beneficiario con el proyecto financiado por FONDOEMPLEO. (Porcentajes %)

Indicador	Muy Satisfecho	Algo satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Algo insatisfecho	Muy insatisfecho
Satisfacción con,					
La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto	7.7%	79.8%	9.5%	2.4%	0.6%
Las visitas técnicas	1.2%	64.3%	31.5%	2.4%	0.6%
Los talleres de capacitación	3.0%	73.2%	20.8%	2.4%	0.6%
Los horarios de capacitaciones	2.4%	69.0%	25.6%	2.4%	0.6%
Los profesores de los cursos y/o talleres	3.6%	74.4%	18.5%	3.0%	0.6%
Los temas tratados en los cursos y/o talleres	2.4%	78.0%	16.7%	2.4%	0.6%
El lenguaje empleado por el especialista fue claro y preciso	2.4%	77.4%	17.3%	2.4%	0.6%
La evaluación que hizo el especialista sobre mi cultivo fue pertinente y clara	1.8%	77.4%	17.3%	3.0%	0.6%
Los materiales/folletos entregados por el proyecto fueron claros y útiles	3.0%	78.0%	16.1%	2.4%	0.6%
Recomendaciones del especialista sobre la producción del cacao fueron claras y precisas	0.6%	77.4%	19.0%	2.4%	0.6%
Las recomendaciones del especialista sobre la producción del cacao las pude implementar	1.2%	73.8%	22.0%	2.4%	0.6%
Las recomendaciones del especialista del proyecto	1.8%	72.6%	22.6%	2.4%	0.6%
La ayuda para resolver tus dudas en cualquier momento del proyecto	1.8%	68.5%	26.8%	2.4%	0.6%
Con la instalación de viveros de cacao	2.4%	78.0%	16.7%	2.4%	0.6%

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018

Elaboración: SASE Consultores SAC.

En el cuadro N° 4.14, se observa los resultados de la satisfacción de los beneficiarios con el proyecto financiado por FONDOEMPLEO, así como en promedio el 74.4% de los beneficiarios mencionan que están algo satisfechos con el proyecto, por: la claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto 79.8%, mientras que un 64.3% por las visitas técnicas, 73.2% por los talleres de capacitación, 69.0% por los horarios de capacitación, 74.4% por los profesores de los cursos de capacitación, 78.0% por los temas tratados en los cursos y/o talleres; mientras que el 77.4% menciona que el lenguaje empleado por el especialista fue claro y preciso y la evaluación que hizo el especialista sobre el cultivo fue pertinente y clara, mencionan que las recomendaciones del especialista sobre la producción de cacao fueron pertinentes y claras; el 78.0% de los cacaoteros menciona que los materiales /folletos entregados por el proyecto fueron claros y útiles, el 73.8% menciona que las recomendaciones del especialista sobre la producción de cacao las pude implementar, el 72.6% de los cacaoteros menciona que las recomendaciones del especialista fueron muy exitosas en mi cultivo, mientras el 68.5% de los beneficiarios les ha ayudado a resolver sus dudas en cualquier momento del proyecto, y el 78.0% con la instalación de viveros de cacao.



Cuadro N° 4.15. L4, Proyecto C-14-41 EEF: Calificación del proyecto que recibiste para implementar o mejorar tu producción de cacao, según calificación del 1 al 10, siendo 10 la calificación máxima.

(Porcentajes %)

Satisfacción	EF
Calificación promedio del apoyo del proyecto que recibieron los productores	6.52
Desviación Estándar	[1.90]
Número de casos	300

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

En el cuadro N° 4.15, se puede inferir que los beneficiarios califican al proyecto con 6.52 (dentro de un rango de 1 a 10). Se explica este resultado en base a la mejora que tuvo el proyecto en el desarrollo de las actividades a partir del segundo año, ya que en el primer año se presentaron retrasos en el inicio de actividades claves como por ejemplo la injertación de los plantones en campo definitivo, donde los beneficiarios identificaron que se vieron afectados en el logro de metas y beneficios que el proyecto planificó.

j) Intervención de otros actores en el beneficiario.

Cuadro N° 4.16. L4, Proyecto C-14-41 EEF: Intervención de otros actores en el beneficiario.
(Porcentajes %)

Indicador	EF
Apoyo externo recibido por	
Si, de otro proyecto o programa	1.2%
Si, de un Banco	0.0%
Si, de una Caja	0.0%
Si, de una Fundación	0.0%
Si, de una cooperativa	4.7%
Si, de una ONG	9.5%
Si, de otros	3.6%
No	81.1%

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

En cuadro N° 4.16, se puede observar que durante la ejecución del proyecto, los cacaoteros manifestaron haber recibido apoyo externo, es decir no monetario, recibieron semilla, insumos, herramientas, charlas en fortalecimiento de capacidades del cultivo de cacao; 9.5% de ONG, 4.7% de Cooperativa, 1.2% de otro proyecto o programa y un 81.1% no han recibido apoyo de otros actores, es decir sólo de FONDOEMPLEO.



k) Contribución de otros actores al logro del proyecto.

Cuadro N° 4.17. L4, Proyecto C-14-41 EEF: Intervención de otros actores al logro del proyecto. (Porcentajes %)

Indicador	EF
Contribución de otros actores al logro del proyecto	
DEVIDA	34.4%
COOPACAN	12.5%
Municipio local	9.4%
PRODATU II	9.4%
Otros	18.8%
No especifica	15.6%
Número de casos	57

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018
Elaboración: SASE Consultores SAC.

En cuadro N° 4.17, se puede observar que durante la ejecución del proyecto, los cacaoteros manifestaron haber recibido apoyo de otros actores al logro del proyecto; mencionaron a DEVIDA con 34.4%, de COOPACAN 12.5%, de Municipio Local y de PRODATU II 9.4%, de OTROS con 18.8%, no especifica 15.6%. Los beneficiarios manifestaron que el apoyo recibido principalmente en semilla, abonos, insumos, herramientas, capacitaciones en el manejo del cultivo de cacao.

4.2. Evolución de los indicadores del marco lógico, antes y después del proyecto:

Finalidad: Elevar la calidad de vida de los productores de cacao de la Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.

Propósito: Incremento de los ingresos netos de los productores de cacao de la Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.

Comentarios: El proyecto a nivel de sus cuatro indicadores de propósito ha logrado alcanzar en promedio de cumplimiento el 19.80%, lo que quiere decir que el proyecto ha materializado, en los productores cacaoteros instalar 600 has de cacaos finos aromáticos que actualmente tienen demanda en mercados nichos que son exigentes en cacaos de altísima calidad. Contribuir en mantener la calidad de cacao al haber implementado y mejorado 06 de sus módulos de post cosecha para el acopio de cacao en beneficio húmedo para el socio y beneficiarios del proyecto. Esto permitirá incrementar el acopio y comercializar con los estándares de calidad que los clientes necesitan. Además de haber logrado vencer la resistencia de los productores a no aplicar fertilizantes en sus suelos cacaoteros. Lograr incrementar el porcentaje de fermentación a 80.2 % según los resultados de análisis de muestras de exportación, lo cual les permitirá incursionar en nuevos nichos de mercados de cacaos especiales que pagan por perfil de los lotes comprados; así como la CAT Tocache y los productores de cacao se han capitalizado en la mejora de sus infraestructura y equipamiento como lo es con su laboratorio de Control de Calidad. Los resultados de los ELB y EEF reflejan que los productores de cacao no han incrementado sus



ingresos netos de acuerdo a lo esperado por los motivos expuestos en el desarrollo de la cadena productiva del cacao, como se observa en el cuadro N° 4.18.

La meta de los indicadores P.1, de incremento de los jornales de los productores de cacao, P.2, referido al ingreso total anual y P.3, las ventas de los productores de cacao se han incrementado; no se han logrado alcanzar, principalmente por el retraso en la injertación en su inicio de ejecución del proyecto.

Cuadro 4.18. L4, Proyecto C-14-41 EEF, Comparativo de los indicadores desarrollados en el estudio de línea de base y Estudio de evaluación final, planteado en los indicadores de propósito.

Indicador	Situación en el Estudio de La Línea de Base (ELB)	Situación en el Estudio de Evaluación Final (EEF)	Análisis comparativo con el ELB y EEF
P.1. Se han generado 111 982 jornales incrementales durante la ejecución del proyecto, equivalentes a 415 empleos.	Se obtiene un porcentaje del 6.65%, es decir 27.61 ⁸ empleos en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015, lo cual dista mucho de los 415 jornales que plantea la propuesta con proyecto.	Se obtuvo un logro del 1.93% ⁹ . Se han generado 8 ¹⁰ empleos, lo cual dista mucho de los 415 empleos que plantea la propuesta con proyecto. Así mismo el presente resultado difiere con los 406 empleos que se reporta en el Informe de Cierre del Gestor del proyecto de FONDOEMPLEO.	El porcentaje que no se alcanzó se debe al retraso en la injertación en su inicio de ejecución del proyecto y esto se tradujo en menores jornales en esta actividad. Además el 51.5% de los agricultores no llevan un registro del total de jornales empleados durante la campaña agrícola de su cultivo.
P.2. 300 productores de cacao incrementan sus ingresos netos anuales de S/3,197.4 a S/ 9387.54 (293.54%) al tercer del proyecto.	El ingreso neto promedio por beneficiario es de S/. 3 295.50 soles ¹¹ por hectárea. El resultado también es mucho menor al planteado en la propuesta debido que el rendimiento/hectárea que resulta de la encuesta es de 490.40 kg/ha vs 650 Kg/ha de la propuesta sin proyecto.	Se alcanzó un logro del 9.77%. El ingreso neto promedio por beneficiario no se ha podido alcanzar debido al bajo precio en la última campaña y al retraso en la injertación en su inicio de ejecución del proyecto, no se encuentran en etapa productiva. Lográndose	No se logró incrementar el ingreso neto de los productores, debido principalmente por el precio de venta que bajó durante el último año del proyecto principalmente. Y por qué las áreas instaladas por el proyecto debido al retraso en la injertación en su inicio de ejecución del proyecto, por lo consiguiente no se

⁸ Los resultados del análisis en la encuesta de LB se obtienen: 12.4 jornales totales x 600has= 7,453.40 jornales/ 270= 27.61 empleos generados.

⁹ Los resultados del análisis reportado es de las áreas nuevas instaladas, no incluye las áreas de mantenimiento, ya que la encuesta no contemplaba esa diferenciación.

¹⁰ Los resultados del análisis en la encuesta de EF se obtienen: 3.6 jornales totales x 600has= 2,160 jornales/ 270= 8 empleos generados.

¹¹ El productor de cacao produce 490.40 Kg/ha, y comercializa al costo unitario promedio de S/. 9.09 por kilo y obtiene un ingreso total promedio de S/. 4 457.74 menos el Costo Total promedio de S/. 1 162.24, se obtiene un ingreso neto promedio de S/. 3 295.50 soles anuales.



Indicador	Situación en el Estudio de La Línea de Base (ELB)	Situación en el Estudio de Evaluación Final (EEF)	Análisis comparativo con el ELB y EEF
		un ingreso total promedio de S/.917.37/Há. ¹²	encuentran en etapa productiva.
P.3. Las ventas anuales se han incrementado de S/4 533,354 a S/8 336,193.6 al finalizar el tercer año del proyecto (S/4,634,095.2 el primer año, S/6 109,757 el segundo año, y S/ 8 336,194 el tercer año).	El ingreso neto año de todos los cacaoteros (300) ¹³ , arroja el valor monetario de S/.579 585.33 ¹⁴ , en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015.	El ingreso neto ¹⁵ año de todos los cacaoteros no se ha podido alcanzar, porque las ventas netas anuales de los beneficiarios no se han dado por el bajo precio del cacao en el último año del proyecto, el retraso en la injertación en su inicio de ejecución del proyecto, por lo consiguiente no se encuentran en etapa productiva	Las ventas anuales son de los beneficiarios del proyecto. No se logró incrementar al porcentaje de las ventas anuales, por el motivo de la baja de precios durante el último año del proyecto y el retraso en realizar las injertaciones.
P.4. 300 familias participantes han fortalecido sus capacidades técnicas en el manejo tecnificado del cultivo de cacao al tercer año de ejecución del proyecto.	El estudio encuentra que de los 300 cacaoteros del Proyecto, solo el 53% han recibido capacitación sobre técnicas de producción en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015.	El estudio encuentra que solo el 67.5% ¹⁶ culminaron la totalidad de las capacitaciones sobre técnicas de producción durante la ejecución del proyecto.	Los programas de capacitación se lograron en su totalidad, mediante las capacitaciones técnicas grupales e individuales principalmente durante el primer y segundo año. Los productores, por los motivos que manifestaron no les permitió asistir a los a la totalidad de capacitaciones.

^{12/}. Cabe señalar que los resultados provienen de la entrevista en la encuesta del presente EEF, donde además, gran parte de los productores manifiestan que el área instalada durante el proyecto aún no se encuentra en etapa productiva, debido al retraso en la siembra e injertación por problemas de sequía y sumado a que todavía el 51.5% de los agricultores no llevan un registro del total de sus costos de producción durante la campaña agrícola de su cultivo, por lo que podría suponer que una gran parte de sus ingresos lo percibirá la campaña siguiente, debido que se evidencia una diferencia encontrada con respecto al Informe Final de Cierre del Gestor de FONDOEMPLEO del 83% de logro que reportó.

¹³ 300 cacaoteros que produjeron y vendieron cacao en la campaña agrícola octubre de 2014 - Agosto de 2015

¹⁴ Ingreso neto total = venta al año – costos año = 923 306.19 – 343 720.86= 579 585.33

^{15/}. Cabe señalar que los resultados provienen de la entrevista en la encuesta del presente EEF, donde además, gran parte de los productores manifiestan que el área instalada durante el proyecto aún no se encuentra en etapa productiva, debido al retraso en la siembra e injertación por problemas de sequía y sumado a que todavía el 51.5% de los agricultores no llevan un registro del total de sus costos de producción durante la campaña agrícola de su cultivo, por lo que podría suponer que una gran parte de sus incrementos de las ventas anuales lo percibirá la campaña siguiente, debido que se evidencia una diferencia encontrada con respecto al Informe Final de Cierre del Gestor de FONDOEMPLEO del 47% de logro que reportó.

^{16/}. Cabe señalar que los resultados provienen de la entrevista en la encuesta del presente EEF, donde los productores manifiestan que el 67.5% culminó la totalidad de las capacitaciones. Se evidencia una diferencia encontrada con respecto al Informe Final de Cierre del Gestor de FONDOEMPLEO del 100% de logro que reportó, es de suponer que el Proyecto brindó la totalidad de capacitaciones, pero no todos lograron culminar en recibirlas por motivos, como por ejemplo: Sus estudios, su trabajo, los horarios de la capacitación no les convenían, el lugar de la capacitación quedaba lejos, entre otros.



Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018 e Informe de Cierre del Gestor del Proyecto de FONDOEMPLEO.

Elaboración: SASE Consultores SAC.

Componente 1: Incremento de la producción y productividad de las unidades agrícolas.

Observaciones: El componente presenta un logro de sus cuatro indicadores en promedio del 45.75%, ésta reflejada en el establecimiento de áreas nuevas de cacao y fortalecimiento de capacidades en técnicas en el manejo tecnificado del cultivo de cacao, ver cuadro N° 4.19.

Cuadro 4.19. L4, Proyecto C-14-41 EEF, Análisis comparativo de los indicadores del componente 1 de la propuesta del proyecto.

Indicador	Situación en el Estudio de La Línea de Base (ELB)	Situación en el Estudio de Evaluación Final (EEF)	Análisis comparativo con el ELB y EEF
C.1.1: Se incrementa la productividad de las áreas en mantenimiento con la variedad criolla de 650 a 1200 Kg/ha., al tercer año.	En el presente ELB se encuentra que los productores del Proyecto, 17.2% tienen una superficie sembrada con la variedad criolla, en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015. Con un rendimiento promedio por hectárea de 490.40 kg/Ha., muy por debajo de la situación basal del ML.	En el presente estudio no se logrado determinar un incremental en Kg/Ha.	El incremental programado de 550 Kg/Ha. No se ha podido determinar por motivo que los beneficiarios no han reportado información necesaria para el análisis.
C.1.2: Se incrementa la productividad de las áreas en mantenimiento con la variedad CCN 51 de 1200 a 1500 Kg/Ha., al tercer año.	En el presente ELB se encuentra que los productores encuestados del Proyecto, 58.4% tienen una superficie sembrada con la variedad CCN 51, en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015. Con un rendimiento promedio por hectárea de 590.60 kg/Ha.	El estudio no ha logrado determinar un incremental en Kg/Ha. de la variedad CCN 51, debido que las áreas nuevas recién entraran en producción en la siguiente campaña agrícola del cultivo de cacao.	El incremental programado, no se ha podido determinar en el presente análisis.
C.1.3: 300 hectáreas nuevas de cacao ingresan a producción al tercer año del proyecto (120 toneladas de cacao)	El estudio no reporta información sobre producción de áreas nuevas, puesto que estas recién van ser incorporadas con el Proyecto.	Se ha alcanzado un incremental de 250 ¹⁷ has.	Se logró un 83% de avance. No se logró la meta programada por que recién se inició la injertación el segundo año del proyecto, existiendo un retraso.

¹⁷. La información proviene del Informe Final de Cierre del Gestor de FONDOEMPLEO.



Indicador	Situación en el Estudio de La Línea de Base (ELB)	Situación en el Estudio de Evaluación Final (EEF)	Análisis comparativo con el ELB y EEF
C. 1.4: 300 familias participantes han fortalecido sus capacidades técnicas en el manejo tecnificado del cultivo de cacao al tercer año de ejecución del proyecto.	El estudio no reporta información sobre fortalecimiento de capacidades técnicas en el manejo tecnificado del cultivo, puesto que estas recién van ser incorporadas con el Proyecto.	Las 300 ¹⁸ familias de productores han adoptado los conocimientos producto del fortalecimiento de capacidades recibidas.	El 100% de familias de productores han fortalecido sus capacidades técnicas en el manejo tecnificado del cultivo de cacao.

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018 e Informe de Cierre del Gestor del Proyecto de FONDOEMPLEO.

Elaboración: SASE Consultores SAC.

Componente 2: Articulación comercial al mercado de cacao.

Comentarios: El proyecto ha tenido un logro en promedio del 37.1% de sus indicadores del componente 2, relacionado a incrementar la cartera de clientes, a la articulación de toneladas de cacao en grano, y a la certificación (orgánico - Comercio Justo).

Cuadro 4.20. L4, Proyecto C-14-41 EEF, Análisis comparativo de los indicadores del componente 2 de la propuesta del proyecto.

Indicador	Situación en el Estudio de La Línea de Base (ELB)	Situación en el Estudio de Evaluación Final (EEF)	Análisis comparativo con el ELB y EEF
C.2.1: Se incrementa la cartera de clientes de 02 a 05 al tercer año de ejecución del proyecto. (3 al primer año, 4 al segundo y 5 al tercer año)	En el presente ELB se encuentra que productores del Proyecto, sólo el 19.3% venden a la Cooperativa, en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015. ¹⁹ ,	La CAT Tocache cuenta en la actualidad hasta con siete ²⁰ clientes comerciales, cuatro clientes más, de los informados en el Informe de Cierre del Gestor del Proyecto de FONDOEMPLEO. Se logró un avance del 100%.	La CAT Tocache logro incrementar su cartera de clientes, en base a las ferias en las que participó y viajes internacionales que realizaron.

¹⁸/ La información proviene del Informe Final de Cierre del Gestor de FONDOEMPLEO.

¹⁹ En base a los volúmenes de grano de cacao que se espera comercializar de las nuevas áreas de producción meta del proyecto, la CAT Tocache espera consolidar su posicionamiento en el mercado mundial, ampliando su cartera de clientes, para ello va a participar en tres eventos internacionales, donde va a poder exponer sus ventajas competitivas y comparativas y mostrar la calidad de la producción de cacao. La cartera de clientes será ampliada por compradores del extranjero.

²⁰ El proyecto tiene una labor crucial en la articulación del producto cosechado de los beneficiarios del proyecto, a través de las capacitaciones en gestión empresarial y de comercialización, debido que tienen que revertir el indicador encontrado en el presente estudio, la participación de los acopiadores es del 45.6%, 19.3% de la CAT Tocache y 12.3% de las Empresas, al respecto no se tiene el número de toneladas vendidas.



Indicador	Situación en el Estudio de La Línea de Base (ELB)	Situación en el Estudio de Evaluación Final (EEF)	Análisis comparativo con el ELB y EEF
C.2.2: Se articula 1879 toneladas de cacao en grano en los 03 años (456 toneladas el primer año, 602 segundo año y 821 al tercer año)	El estudio reporta información sobre la venta ²¹ de la producción a los acopiadores, CAT Tocache y Empresas en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015. Más no del volumen comercializado.	En el presente estudio no se reporta información de articulación de toneladas de cacao de las áreas recién instaladas, debido que iniciarán su producción la campaña siguiente.	La CAT Tocache no ha logrado articular toneladas de cacao de las áreas instaladas con el proyecto, debido que no se encuentran en etapa productiva.
C.2.3. 300 productores/as mantienen la certificación (orgánico - Comercio Justo) y obtienen trazabilidad al finalizar el proyecto.	En el presente ELB se encuentra que productores del Proyecto, el 26.9% de los productores las hectáreas sembradas cuentan con certificación orgánica, en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015.	En el presente estudio se reporta que el 11.3% de los productores las hectáreas sembradas cuentan con certificación orgánica. Mientras que en el Informe de Cierre del Gestor del Proyecto, reporta un avance del 49%, al comparar ambos resultados, se encuentra una diferencia del 37.7%.	No se logró el incremento programado por que muchos socios de la CAT fueron reemplazados en el primer año de ejecución del proyecto por otros productores, lo cual retraso el proceso de certificación.

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018 e Informe de Cierre del Gestor del Proyecto de FONDOEMPLEO.
Elaboración: SASE Consultores SAC.

Componente 3: Fortalecimiento gestión empresarial de las unidades productivas y de la organización.

Comentarios: El proyecto ha logrado un alcance de sus indicadores del componente 3, en promedio del 71.6% relacionado en fortalecer la CAT Tocache con capacidad asociativa y bases sólidas y a las familias productoras fortalecer sus capacidades administrativas y empresariales en la cadena del cultivo del cacao. Ver cuadro N° 4.21

Cuadro 4.21. L4, Proyecto C-14-41 EEF, Análisis comparativo de los indicadores del componente 3 de la propuesta del proyecto.

Indicador	Situación en el Estudio de La Línea de Base (ELB)	Situación en el Estudio de Evaluación Final (EEF)	Análisis comparativo con el ELB y EEF
C.3.1. 01 cooperativa fortalecida con capacidad asociativa y bases sólidas al tercer	En el presente ELB se encuentra que los productores del Proyecto, el 46.3% pertenecen a una	La CAT Tocache logró fortalecer sus capacidades con la intervención del proyecto. En el presente	Con la intervención del proyecto se logró impartir los módulos de capacitación programados, pero sin embargo aún falta consolidar

²¹ Información proporcionada por CAT Tocache: Icam Spa-Italia, Pronatec Ag-Suiza, Minka Scs-Suiza, Colcocoa Scs-Suiza, Simon Coll, Chocolates Valor y Nederland, de España.



año de ejecución del proyecto.	organización ²² vinculada al Cacao, en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015.	EEF se encuentra que los productores del Proyecto, el 43.2% pertenecen a una organización ²³ vinculada al Cacao, en la campaña agrícola octubre 2016 - agosto 2017.	los conocimientos adquiridos en la práctica en los beneficiarios.
C.3.2. 300 familias productoras fortalecen sus capacidades administrativas y empresariales al tercer año de ejecución del proyecto.	El estudio no reporta información sobre el número de familias fortalecidas en capacidades administrativas y empresariales en la campaña agrícola octubre 2014 - agosto 2015, debido que estas actividades recién están siendo desarrolladas con el Proyecto.	El estudio reporta información sobre las 300 ²⁴ familias productoras fortalecidas en capacidades administrativas y empresariales en la campaña agrícola octubre 2016 - agosto 2017, en un 100%.	Se logró en fortalecer las capacidades de todos los beneficiarios debido que reprogramaron el POA en el tercer año, considerando extender la capacitación de la EGE a todos los productores.

Fuente: Encuesta Económica y Productiva Del Cacao, Evaluación Final – 14° concurso. L4, Abril 2018 e Informe de Cierre del Gestor del Proyecto de FONDOEMPLEO.
Elaboración: SASE Consultores SAC.

4.3. Análisis de los siguientes criterios sobre el proyecto.

Relevancia: La relevancia es evidente en la zona intervenida por el proyecto, porque La Región San Martín es la principal productora de cacao fino y de aroma del Perú de las cinco regiones más importante en la producción de cacao. La provincia de Tocache es la provincia de mayor producción de cacao a nivel regional. Los cacaoteros de la provincia de Tocache y los cuatro distritos de la zona de intervención del proyecto, desarrollan la agricultura como actividad principal, desde el minifundio hasta la mediana agricultura. Esto se sustenta a partir de los resultados obtenidos sobre el potencial del cultivo de cacao de la Región San Martín.

Respecto a la vinculación del proyecto en espacios públicos, a) el Director Ejecutivo de DEVIDA Ing. Alejandro Reyes Ortiz, menciona que unos de los espacios para poder complementarse y crear sinergias es asistiendo a la MESA TECNICA DE CACAO TOCACHE y lograr que los miembros de la mesa como son INIA, SENASA, AGRORURAL, AGROIDEAS etc, del MINAGRI, la Municipalidad a través de sus PIR DAIS, puedan orientar

²² Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.

²³ Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.

²⁴ Información proporcionada por Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda. y contrastado con el Informe Final de Cierre del Gestor de FONDOEMPLEO.



sus proyectos en la innovación tecnológica, formalización de las organizaciones entre otras acciones y cambiar las prácticas ancestrales que aún vienen desarrollando agricultores en el cultivo de cacao en la Región. El proyecto se ha visto favorecido en la participación de ferias nacionales e internacionales y logrando beneficios al vincularse con clientes extranjeros que aseguran la compra del grano de cacao.

En lo que respecta al apoyo institucional y al relacionamiento interinstitucional vigente con CAT Tocache, para el logro de los objetivos del proyecto, se valora la predisposición de parte de la Cooperativa al cumplir con sus contrapartidas, es más, inclusive al asumir compromisos como la implementación del laboratorio de control de calidad y su planta de producción de chocolates, reflejándose una inversión mayor de lo proyectado. Así como también de parte de la Alianza Cacao en cumplir con sus compromisos de contrapartida para la ejecución del proyecto, incluso ellos mediante carta están formalizando la incorporación a los beneficiarios de la CAT Tocache como beneficiarios de la Alianza Cacao en esta etapa de su intervención, con ello se tiene un gran aliado para lograr la sostenibilidad técnica.

Efectividad: De acuerdo a los resultados presentados en el Informe de Cierre del Gestor del Proyecto, de junio del 2018²⁵, donde informa: el porcentaje de avance acumulado total de los resultados al 92% y de los objetivos de propósito al 82%, se puede aseverar la efectividad del proyecto al 84%, lo que quiere decir que las acciones han conducido a contribuir, en la mejora de sus ingresos de los productores involucrados en la cadena del cultivo de cacao de los cuatro distritos de la provincia de Tocache. Al respecto sobre la efectividad encontrada en el presente estudio es del 13.25%, debido a que las áreas nuevas aún no entran en producción por el retraso de la siembra e injertación al inicio del proyecto y por el precio de venta que bajó durante el último año del proyecto.

El coordinador del proyecto Ing. Edgar Quintanilla Quispe, a pesar que inicio funciones a inicios del segundo año, menciona que el logro de los objetivos del proyecto, se debe al equipo técnico, porque han presentado su compromiso su pro actividad, en el desarrollo de cada una de las actividades programadas, lo primero que han tenido que hacer es capacitar al equipo técnico en las metodología de ECAs, metodología ELCA, My.COOP y metodología EGE, esta última se tuvo que reprogramar el POA en el tercer año, y considerar extender la capacitación de la EGE a todos los productores; las asistencia técnica estaban programados por componente, de forma individual a los productores. La cantidad de los cursos de capacitación han sido lo necesario y se han ejecutado con una buena calidad por la experiencia del facilitador, los materiales, y los folletos o boletines han sido diseñados para el nivel educativo, del beneficiario del proyecto. La estrategia en la transferencia tecnología ha sido personalizada, para el acompañamiento, seguimiento en la implementación y cumplimiento de las recomendaciones hechas en el paquete tecnológico y los cursos de capacitación. La recomendaciones del monitoreo interno y externo de FONDOEMPLEO han

²⁵ Informe de Cierre del Gestor del Proyecto de FONDOEMPLEO.



ayudado en la gestión del proyecto con las alertas sobre alguna mejora de las actividades. Los logros imprevistos no planificado pero que ayudaron al logro de los objetivos, son: la capacitación de la EGE a todos los productores, fondos adicionales en la implementación del laboratorio de Control de Calidad de la CAT Tocache y de la Planta de Chocolate, beneficiarios insertados en la comercialización.

El presidente de la Cooperativa Tocache Ltda. Sr. Orlando Quispe Rodríguez, menciona y agradece al proyecto, porque han aprendido a conocer de otros ecotipos de cacao, a sembrar otros ecotipos, a tener un mejor manejo del vivero de cacao, a sembrar el cacao en campo definitivo de manera más adecuada, a tomar en cuenta el adecuado distanciamiento entre surcos y entre plantas, a determinar los abonos/fertilizantes más adecuados para mi terreno, a determinar el momento oportuno para abonar/fertilizar, a determinar la dosis adecuada de abonos/fertilizantes a aplicar, a reconocer mejor las plagas que afectan a mi cultivo de cacao, a mejorar el manejo de la sombra de mi cacao, a mejorar la forma y oportunidad de las podas a mi cultivo de cacao, a mejorar la forma y oportunidad de los injertos a mi cultivo de cacao, a mejorar mi sistema de riego en el cacao, a disminuir las pérdidas en la cosecha de cacao, a mejorar la post cosecha de mi cacao, a manejar de manera orgánica mi cacao, a aplicar prácticas ancestrales de manejo de cacao, a mejorar el rendimiento de mi cacao, a mejorar la calidad de mi cacao, a reducir los costos de producción de mi cacao, a negociar mejor con el comprador y a incrementar la superficie sembrada del cacao, a participar en ferias, entre otras actividades. Los focus grupales mencionan que continué el proyecto capacitándolos y principalmente en capitalizar su cooperativa y en la búsqueda de nuevos mercados, porque con la exportación del cacao han incrementado sus ingresos y eso les motiva a incrementar la calidad de su producto cosechado.

Eficiencia: El proyecto presenta una eficiencia del 91%²⁶, relacionado a las siguientes acciones; a la capacidad para administrar el presupuesto del proyecto, El Coordinador del Proyecto Sr. Edgar Quintanilla, menciona que se han adecuado a los instrumentos administrativos de sus donantes de FE, CAT Tocache y de Alianza Cacao, con las políticas de transparencia de la institución, cada gasto realizado ha sido consultado e informado a nuestras donantes; se han ejecutado el 91% del presupuesto total programado, porque han tenido el personal técnico necesario, han tenido dos oficinas en Lima y Tocache, equipado con computadoras y motocicletas; el costo de las actividades ha estado de acuerdo a los costos del mercado, en algunos casos han tenido pequeños ahorros. Los costos de los presupuestos están acorde con lo ejecutado. El monto no ejecutado ha sido devuelto a FE, así lo sustenta el documento de devolución.

²⁶ Informe de Cierre del Gestor del Proyecto de FONDO EMPLEO



Efecto: Se observa los siguientes cambios tecnológicos y como de resultados:

Se han cumplido los objetivos y metas del proyecto a un promedio del 95%²⁷.

Los productores de cacao han instalación de 600 has de cacaos finos de aroma que actualmente tienen demanda en mercados nichos que son exigentes en cacaos de altísima calidad.

Los productores de cacao han contribuido en mantener la calidad de cacao al haber implementado y mejorado 06 de sus módulos de post cosecha para el acopio de cacao en beneficio húmedo para el socio y beneficiarios del proyecto. Esto permitirá incrementar el acopio y comercializar con los estándares de calidad que los clientes necesitan.

El cambio tecnológico en vencer la resistencia de los productores a no aplicar fertilizantes sintéticos en sus suelos.

La mejora tecnológica de incrementar el % de fermentación a 80.2 % según los resultados de análisis de muestras de exportación, lo cual les permitirá incursionar en nuevos nichos de mercados de cacaos especiales que pagan por perfil de los lotes comprados.

Impacto: El grupo focal, refiere que antes los productores realizaban prácticas ancestrales en sus cacaotales y resistencia al cambio de siembra, como el logrado en la siembra de 600 Has., con nuevo arreglo clonal A3 modificado (TSH-565, ICS-39 y ICS-95).

Sostenibilidad:

Sostenibilidad económica.

Se concibe la sostenibilidad del proyecto se logrará principalmente mediante la implementación de un buen paquete tecnológico, donde las actividades de capacitación hacia los beneficiarios se seguirá impartiendo con el equipo técnico de la CAT Tocache además tiene contemplado en su planificación brindar esta asesoría hacia los productores que aún no son socios de la CAT mediante el programa de la Alianza Cacao de USAID, quienes continuarán capacitándolos, así también esperan lograr que sean parte de la CAT Tocache durante los cuatro años que aún tiene programado su intervención en la zona y demostrarles que la asociatividad es el mejor mecanismo de cooperación que brinda beneficios en el corto, mediano y largo plazo para mejorar sus condiciones de vida de los productores agrícolas especialmente.

Los productores que instalaron cacaos finos de aroma en el presente proyecto, recién iniciarán su producción de mayor rendimiento, la campaña siguiente, así mismo el mercado internacional está cada día demandando producción de cacao peruano y puede ser exportado como cacao fino de aroma. La producción de cacao peruano con énfasis en el

²⁷ Informe de Cierre del Gestor del Proyecto de FONDOEMPLEO.



trabajo orgánico y de comercio justo, así como los perfiles de sabor, lo que les permite cotizar por encima del precio del mercado internacional, beneficiando a los productores con mayores ingresos económicos.

Sostenibilidad social.

La Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda., es una organización que cuenta ya con muchos años de experiencia en el mercado de cacao, para el 2019, a nivel local espera ser reconocida como una empresa cooperativa competitiva, como fortaleza, cuenta con un sistema de estructura organizacional descentralizada en 20 comités bases en áreas y ubicación geográfica adecuada para la producción de cacao fino de aroma en el ámbito de la provincia de Tocache, además con el proyecto se ha logrado mejorar las capacidades de gestión dirigencial y organizacional de los 300 beneficiarios del proyecto mediante los programas de ELCA, My COOP y EGE, en la visita de evaluación final mediante la entrevista al grupo focal con los beneficiarios, se pudo comprobar lo mejor compenetrados que están los beneficiarios con su Cooperativa. Además para asegurar que los beneficiarios del proyecto, que aún no conforman la CAT Tocache, la Alianza Cacao los ha incorporado a estos productores a su organización y paulatinamente los irán incorporando a la Cooperativa.

Sostenibilidad ambiental.

La sostenibilidad ambiental tiene un buen avance ya que los productores en su mayoría tienen algún tipo de certificaciones como Orgánico, Comercio Justo y otros, además los productores que aún no son socios de la Cooperativa serán siendo incorporados a las Cooperativas mediante la Alianza Cacao.

La CAT Tocache por medio de la certificación orgánica, UTZ y comercio justo que año tras año ellos gestionan y obtienen de parte de la Certificadora FLOCERT y MAYACERT, quienes exigen fiel cumplimiento de las normas de producción orgánica y de comercio justo, las cuales garantizan la sostenibilidad ambiental, cuidando el medioambiente de las unidades productivas, no deforestando, buscando que las familias vivan mejor.

Replicabilidad: El proyecto se puede ampliar a más productores relacionados a la cadena productiva del cacao, es sin duda una solicitud de los productores de cacao de la Región San Martín, que no participaron en el proyecto en ser beneficiarios y solicitan que continúen nuevas intervenciones en el futuro.

La opinión sobre la importancia del cultivo del cacao en la provincia de Tocache, aún es necesario continuar apoyando a más cacaoteros en implementar cadenas productivas de valor de cacao, sembrar ecotipos de mayor rentabilidad, fertilizar con fertilizantes orgánicos, cumplir las buenas prácticas de agricultura orgánica, y lo más importante saber negociar su producción en los mercados internacionales.



5. LECCIONES APRENDIDAS

Algunas lecciones aprendidas a partir de las experiencias del proyecto son las siguientes:

- ✓ La instalación de 600 has de cacao finos de aroma que actualmente tienen demanda en mercados nichos que son exigentes en cacao de altísima calidad, los cuales han sido injertados con clones aromáticos, hay plantas que se encuentran en etapa de producción y cumplen con las características propias del cultivo.
- ✓ Contribuir en mantener la calidad de cacao al haber implementado y mejorado 06 de sus módulos de post cosecha para el acopio de cacao en beneficio húmedo para el socio y beneficiarios del proyecto. Esto permitirá incrementar el acopio y comercializar con los estándares de calidad que los clientes necesitan.
- ✓ Cambio tecnológico en vencer la resistencia de los productores a no aplicar fertilizantes sintéticos en sus suelos.
- ✓ Mejora tecnológica de incrementar el % de fermentación a 80.2 % según los resultados de análisis de muestras de exportación, lo cual les permitirá incursionar en nuevos nichos de mercados de cacao especiales que pagan por perfil de los lotes comprados.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES.

CONCLUSIONES SOBRE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DEL CACAO.

- ✓ El EEF demuestra que la población beneficiaria del proyecto en su mayoría son hombres (74.6%), desarrollan el cultivo del cacao con fines de exportación, tienen un nivel educativo de primaria (62.7%), el 100% presenta como lengua materna el español.
- ✓ El EEF se observa una variación respecto al tamaño de la Unidad Agropecuaria, en 4.35 hectáreas en promedio, el 38.5% de los cacaoteros desarrolla la agricultura en menos de 3 ha, pasaron a éste grupo un 11.8% de agricultores, mientras que el 52.1% de los agricultores desarrollan la agricultura en una extensión de 3 a 9.9 ha. decreciendo en 3.6% de agricultores que desarrollan la agricultura en ésta extensión de terreno, mientras que un 7.1% de los agricultores dejaron de desarrollar la agricultura en una extensión de 10 a 49 ha. La variación del tamaño de la agricultura cacaotera se debe al reparto de los padres a hijos de la tenencia de la tierra y que ellos siembren el cultivo de cacao.
- ✓ El 42.0% de los productores mencionan que continuarán produciendo cacao en cantidad mayor luego que termine el proyecto, lo cual es alentador.
- ✓ Los jornales no se han incrementado, los productores manifiestan que el área instalada durante el proyecto aún no se encuentra en etapa productiva, debido al retraso en la siembra e injertación.



- ✓ La producción de las áreas nuevas instaladas durante el proyecto aún no se encuentra en etapa productiva, debido al retraso en la siembra e injertación.
- ✓ El beneficiario aún no ha logrado vender su producción debido al retraso en la siembra e injertación.
- ✓ En la campaña agrícola del cacao del 2017 el costo total promedio de las áreas nuevas instaladas aún no se pueden calcular, debido al retraso en la siembra e injertación
- ✓ El ingreso neto promedio por la venta del grano de cacao no se puede calcular debido al retraso en la siembra e injertación.
- ✓ Los productores de cacao a la fecha presentan una rentabilidad neta total promedio del 81.1%, debido al retraso en la siembra e injertación.

CONCLUSIONES SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS EN EL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO.

- ✓ El 67.5% de los productores si culminaron la totalidad de las capacitaciones y el 74.6% mencionan que los contenidos y las horas de capacitación fueron suficientes y 64.3% recibieron la asesoría técnica.
- ✓ El 71.6% de los productores mantuvieron sus ingresos al término del proyecto. Los productores manifestaron que los ingresos producto de la venta de cacao lo destinaron principalmente a la compra de insumos para su unidad agrícola (56.0%), gastos familiares (71.1%) y al ahorro (13.8%); así como, un 25.8% indicó que no tuvo ingresos/ganancias debido que su cultivo no está en etapa productiva.
- ✓ El 74.4% de los beneficiarios mencionan que están algo satisfechos con el proyecto debido principalmente a la claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto, los temas tratados en los cursos o talleres, la utilidad y claridad de los materiales/folletos entregados por el proyecto, el lenguaje empleado por los especialistas, las recomendaciones efectuadas por el especialista sobre la producción del cacao, así como, con la instalación de los viveros de cacao.
- ✓ Los beneficiarios manifiestan haber recibido apoyo externo (no monetario) como semillas, insumos, herramientas y charlas en fortalecimiento de capacidades proveniente principalmente de ONG (9.5%), Cooperativa (4.7%) y de otro proyecto o programa (1.2%); sin embargo, un 81.1% no ha recibido apoyo de otros actores dado que solo recibieron financiamiento de FONDOEMPLEO.
- ✓ Los cacaoteros manifestaron haber recibido apoyo de otros actores para el logro del proyecto, como DEVIDA, COAPACAN, Municipio Local y PRODATU II, entre otros no señalados. Dicho apoyo fue principalmente en semillas, abonos, insumos, herramientas y capacitaciones en el manejo del cultivo de cacao.



- ✓ La calificación promedio del apoyo del proyecto que recibieron los productores se ubicó en el orden de 6.52, en un rango de calificación de 1 a 10.
- ✓ Deserción del 40%²⁸ de beneficiarios al primer año de ejecución del proyecto, debido a la mala selección de beneficiarios y no interés de los beneficiarios en el proyecto.

CONCLUSIONES SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DEL MARCO LÓGICO, ANTES Y DESPUÉS DEL PROYECTO.

- ✓ El proyecto a nivel de los indicadores de **propósito** ha logrado un alcance promedio del 19.80% dado que los productores de cacao no lograron incrementar sus ingresos netos de acuerdo a lo programado debido al retraso en la injertación y, además, no ingresaron en producción las 600 Has instaladas.
- ✓ El logro de los indicadores del componente 1 es del 45.75%, debido a que se logró el incremento de 250 has de las 300 has nuevas programadas, así como, tampoco se pudo determinar el incremento de la productividad de las áreas en mantenimiento tanto de la variedad criolla como de la variedad CCN51 dado que recién entraban en producción el siguiente año.
- ✓ El logro de los indicadores del componente 2 es del 37.1% debido a que no reporta información de las ventas de cacao de las áreas recién instaladas, dado que iniciarán su producción la campaña siguiente; así como, solo un 11.3% de los productores de hectáreas sembradas cuentan con certificación orgánica.
- ✓ El componente 3 presenta un logro de sus indicadores del 71.6% relacionado con el fortalecimiento de la Cooperativa (CAT Tocache) que les ha permitido a las familias productoras fortalecer sus capacidades administrativas y empresariales en la cadena del cultivo del cacao; sin embargo, aún falta consolidar los conocimientos adquiridos en la práctica.

6.2. Recomendaciones

RECOMENDACIONES SOBRE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DEL CACAO.

- ✓ Sobre la población beneficiaria del proyecto que en su mayoría son hombres (74.6%), desarrollan el cultivo del cacao con fines de exportación, se sugiere que para futuros proyectos las entidades proponentes en lo posible incluyan en un mayor porcentaje a beneficiarias mujeres.
- ✓ Al respecto sobre la variación del tamaño de la agricultura cacaotera que debido al reparto de las tierras de los padres a hijos, se debe continuar exigiendo el título de propiedad o certificado de posesión como requisitos para ser beneficiario de futuros proyectos.
- ✓ Acerca del 42.0% de los productores que mencionan que continuaran produciendo cacao luego que termine el proyecto, sería conveniente priorizar dicha zona para futuras intervenciones de FONDOEMPLEO, dado que existe demanda de dicho cultivo.

²⁸ Es el resultado encontrado de los listados de beneficiarios tanto para el ELB como para el EEF proporcionado por FONDOEMPLEO



- ✓ Referente a los jornales que no se han incrementado, no se logró la meta porque la siembra y la injertación se retrasó en su inicio del proyecto y en consecuencia se tuvieron menores jornales por lo que se recomienda; tratar en lo posible que los proyectos cuenten con alternativas nuevas (Invernaderos, sistemas de riego presurizado, reservorios, entre otros) para poder mitigar efectos adversos del clima y no afecten el proceso fenológico del cultivo.

RECOMENDACIONES SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS EN EL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO.

- ✓ En relación al 67.5% de los productores si culminaron la totalidad de las capacitaciones y el 74.6% mencionan que los contenidos y las horas de capacitación fueron suficientes y 64.3% recibieron la asesoría técnica, se recomienda que para elevar estos porcentajes obtenidos, se debe continuar identificando de forma más precisa los módulos de capacitación que requieran reforzar o innovar los productores, además es necesario que se consensue los horarios de las capacitaciones con el fin de que se logre el mayor número de participación de los beneficiarios, así también que el personal técnico encargado de brindar la asistencia técnica, dotarlo de vehículos y facilitarles horarios para que lleguen con su asesoría a los beneficiarios del proyecto.
- ✓ Al respecto, de que el 71.6% de los productores mantuvieron sus ingresos al término del proyecto; así como, aquellos que manifestaron que los ingresos producto de la venta de cacao lo destinaron principalmente a la compra de insumos para su unidad agrícola, gastos familiares y al ahorro. Se recomienda para futuras intervenciones una mejor y rápida atención por parte de las áreas ejecutiva y técnica, ante eventos climatológicos y deserción de beneficiarios, para que no se vea afectada la planificación del normal desarrollo de actividades programadas.
- ✓ En relación al 74.4% de los beneficiarios que mencionan que están algo satisfechos con el proyecto debido principalmente a la claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto, los temas tratados en los cursos o talleres, la utilidad y claridad de los materiales/folletos entregados por el proyecto, el lenguaje empleado por los especialistas, las recomendaciones efectuadas por el especialista sobre la producción del cacao, así como, con la instalación de los viveros de cacao. Se recomienda que el personal directivo y de campo continúen esforzándose en mejorar las metodologías, los contenidos de cursos, talleres, folletos y demás materiales; así como, claridad en los requisitos para participar en el proyecto y seleccionar profesionales ad hoc a la realidad de los beneficiarios.
- ✓ Acerca de los beneficiarios que manifiestan haber recibido apoyo externo (no monetario) como semillas, insumos, herramientas y charlas en fortalecimiento de capacidades proveniente de ONG, Cooperativa u otros proyectos o programas; se recomienda orientar a los beneficiarios para que dicho apoyo lo destinen a otras áreas o fines diferentes, de manera de no afectar el normal desarrollo y los resultados del proyecto.
- ✓ Referente a la calificación promedio del apoyo del proyecto que recibieron los productores se ubicó en el orden de 6.52, en un rango de calificación de 1 a 10. Se recomienda continuar en la mejora continua del diseño, planificación de actividades, procesos, metodologías, entre otras



más acciones del desarrollo del proyecto y consolidar obtener altos porcentajes de aceptación de parte de los beneficiarios.

- ✓ En cuanto a la deserción del 40% de beneficiarios al primer año de ejecución del proyecto, se recomienda que además, de cumplir con los requisitos señalados en el diseño del proyecto, también debe cumplir con los indicados en las Bases, y la difusión y selección de beneficiarios debe ser rigurosa.

RECOMENDACIONES SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DEL MARCO LÓGICO, ANTES Y DESPUÉS DEL PROYECTO.

- ✓ En relación, al porcentaje de alcance logrado en los indicadores a nivel de **propósito** se recomienda considerar para futuras intervenciones, actividades que agilicen los procesos de siembra de plántones y así evitar retrasados en la instalación en campo definitivo, como por ejemplo: invernaderos que son ambientes donde se acondicionan condiciones óptimas de clima para el normal desarrollo de los plántones y después de que se restablezcan las condiciones normales para el buen desarrollo del cultivo se trasladen a campo definitivo. Además de contar con personal técnico debidamente capacitado para hacer frente a condiciones adversas que se presentan en el transcurrir de vida de los proyectos.
- ✓ Acerca del porcentaje de alcance logrado a nivel de los indicadores del Componente 1 se recomienda considerar para futuras intervenciones la instalación de variedades de cacao finos de aroma en mayor porcentaje y, de esta manera, obtener mayor productividad que incidan en el logro de los indicadores del ML en las fechas programadas a fin de evitar retrasos que afecten el cumplimiento de las metas programadas.
- ✓ Sobre el logro del porcentaje alcanzado a nivel de los indicadores del Componente 2 se recomienda que cuando se presenten inconvenientes a lo largo de la ejecución del proyecto, las medidas correctivas se implementen con rapidez debido que el cultivo de cacao es un frutal, donde los ciclos de producción se concentra mayormente en la cosecha (de mayo a julio), y en menor proporción en los meses de noviembre a enero, en dichos meses, el productor realiza sus operaciones comerciales y es donde debe concentrar su producción para articular su venta, logrando que el indicador sea satisfactorio.
- ✓ Al respecto del porcentaje alcanzado a nivel de los indicadores del Componente 3 se recomienda continuar en esa línea de acción y llegar al beneficiario con la información e innovación en cantidad y calidad para el logro de los presentes indicadores.

6.2.1 Para la institución ejecutora

1. La Central de Organizaciones Productoras de Café y Cacao del Perú como acción complementaria para futuros Proyectos, además, de cumplir con los requisitos señalados en el diseño del proyecto, los cuales además de recoger los indicados en las Bases, la difusión y selección de beneficiarios debe ser rigurosa, con fines de lograr contar con un universo de beneficiarios compacto y homogéneo que garanticen la continuidad de estos



desde la etapa de ejecución de los proyectos y no se dé la deserción de beneficiarios que afecten el logro de metas trazadas, la presente recomendación se basa en lo identificado, cambio del 40 % de beneficiarios al primer año de ejecución del proyecto.

2. Informar a los beneficiarios del proyecto como se llevará a cabo la ejecución del proyecto desde el inicio, a productores, aliados estratégicos y demás involucrados en su ejecución para que tengan información al respecto y todos cumplan su compromiso. Esta práctica evitará malos entendidos y posibles conflictos posteriores a lo interno.
3. A la IE, debe realizar planes de sensibilización y de demostración de las ventajas del acompañamiento en los servicios de asistencia técnica y cursos de capacitación, especialmente ECA's, debido que los productores beneficiarios del Proyecto manifiestan interés por recibir bienes de los diversos Proyectos, más no los servicios de asesoramiento técnico o de capacitación. Y así ir creando cultura en los productores de participar en proyectos que demanden contrapartidas y no sean paternalistas y asistencialistas, esto principalmente por la intervención anterior de los programas de desarrollo alternativo donde todo les donaban a los productores con el fin que dejen de producir coca.
4. La IE, para nuevas intervenciones deberá convocar Coordinador de Proyecto, extensionistas y personal administrativo con participación comprobada en proyectos de esta naturaleza y lograr revertir la situación de desconfianza de los productores con el equipo técnico del Proyecto, mediante acciones de cumplimiento de los compromisos y con una presencia más frecuente de los técnicos en el campo. La recomendación se desprende debido que ha contado a lo largo de la vida del presente proyecto con la participación de hasta tres Coordinadores de Proyecto, así como de personal extensionista de campo y personal administrativo.

6.2.2. Para FONDOEMPLEO

1. Para el Estudio Evaluación Final, se recomienda que brinde la información actualizada de los documentos de revisión documentaria del Proyecto para que facilite la elaboración del Estudio de Evaluación Final del Proyecto.
2. La región San Martín, en la últimos años, ha tenido un crecimiento importante en el desarrollo de la actividad agrícola, especialmente en la cadena productiva del cultivo de cacao, por lo tanto FONDOEMPLEO en este contexto debe continuar promoviendo propuestas sistémicas para generar cambios en los diferentes actores de desarrollo y mejorar acciones claves que no hayan aún captado interés y otras acciones que hayan tenido una contribución importante y requieran ser fortalecidas para continuar la innovación tecnológica, que trascienda y el productor adopte nuevas tecnologías que hasta el momento sólo los grandes agricultores acceden e ir acortando diferencia entre ellos, como



por ejemplo utilizando sistemas de riego presurizados entre otras actividades de mejora tecnológica en el cultivo.

3. En los Proyectos, con fines de mejorar la competitividad, se recomienda la participación de los demás actores de la cadena de valor en la zona de intervención de los proyectos. La sinergia con la empresa privada y organismos especializados del Estado han logrado mejores resultados y en menor tiempo, logrando insertar a los pequeños productores dentro de la cadena valor a escalas de mercado competitivo.



7. REFERENCIAS

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) & Ministerio de Agricultura y Riego, 2012. IV CENAGRO

Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo – FONDOEMPLEO
<http://fondoempleo.com.pe/website/linea-sector-2/>

Plan estratégico agrario 2009 – 2015. Region San Martín
http://www.regionsanmartin.gob.pe/administracion/documentos_transparencia/doc_transparencia13.pdf

Plan de Desarrollo Local Concertado Municipalidad Provincial de Tocache 2011 -2021
<https://es.scribd.com/doc/243741025/PLAN-DE-DESARROLLOLOCAL-CONCERTADO-TOCACHE-pdf>

www.minag.gob.pe/portal

[http://www.inforegion.pe/213914/instalan-modulos-de-cacao-y-citricos-con-riego-tecnificado-en-mariscal-caceres/.](http://www.inforegion.pe/213914/instalan-modulos-de-cacao-y-citricos-con-riego-tecnificado-en-mariscal-caceres/)

<http://agraria.pe/noticia.php?url=buscan-impulsar-industria-cacaotera&id=8820>

<http://agraria.pe/noticia.php?url=peru-tiene-50-mil-hectareas-disponibles&id=10028>

<http://agraria.pe/noticia.php?url=exportaciones-peruanas-de-cacao-en-grano-se-duplicaron&id=2817>

<http://agraria.pe/noticia.php?url=alianza-cacao-peru-instalara-18-mil-has-de-cacao-al-2016&id=7385>

<http://agraria.pe/noticia.php?url=escuelas-de-excelencia-en-productividad-de-cacao-buscan-capa&id=14702>

<http://agraria.pe/noticia.php?url=empresarios-de-cusco-madre-de-dios-junin-y-huanuco-se-prepar&id=16901>

8. ANEXO

- 8.1. Encuesta Económica y Productiva del Cacao de EF
- 8.2. Listado de participantes de la muestra encuestados
- 8.3. Relación de Funcionarios de entidades entrevistados
- 8.4. Relación de participantes en Grupos focales
- 8.5. Guías de entrevistas.



8.1 Encuesta Económica y Productiva del Cacao de Evaluación Final

ENCUESTA ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DEL CACAO
EVALUACIÓN FINAL -14° CONCURSO



Código de proyecto # de encuesta

FORMATO A. DATOS GENERALES DEL PRODUCTOR

A.1 Nombre y apellido _____

A.2 # de DNI _____ A.3 Fecha de nacimiento

A.3.1 Día	A.3.2 Mes	A.3.3 Año

A.4 Sexo 1 H 2 M

A.5 Lengua materna 1 Quechua 2 Aymara 3 Castellano 4 Lengua de señas 5 Otro

A.6 Nivel de educación

1. Sin nivel 2. Primaria 3. Secundaria 4. Sup. no univ. 5. Sup. univ. 6. Post grado

Sobre la dirección del productor agrario:

A.7 Dirección: _____

A.8 Referencia para llegar a la vivienda: _____

A.9 Centro poblado: _____

A.10 Distrito: _____ Cod. A.11 Provincia: _____

A.12 Región: _____

A.13 Teléfono fijo: _____

A.14 (Sólo si el teléfono no está en su casa) Nombre de la persona de contacto: _____

A.15 Teléfono celular: _____

A.16 (Sólo si el teléfono celular no es suyo) Nombre de la persona de contacto: _____

A.17 Correo electrónico: _____

FORMATO B. TAMAÑO DE LA UNIDAD AGROPECUARIA

B.1 Durante la última campaña agrícola, ¿Cuál fue la superficie total manejada por usted? ha

B.2 Durante la última campaña agrícola, ¿Cuántos cultivos sembró? (sin considerar el cacao)

FORMATO C. LOTES DEDICADOS AL CACAO

Sobre los lotes de cacao manejados en la última campaña

Cód. del lote	Superficie de cacao en la última campaña (ha)	Variedad sembrada	Motivo de siembra de esa variedad	¿Todo el lote es de la misma variedad?	¿El manejo de su lote es... (leer alternativas)	¿Es un lote homogéneo respecto a la fecha de siembra?	Consignar la fecha con mayor # de árboles		Fecha de entrada en producción		Densidad de siembra			¿Este lote participó en el proyecto?	
							Fecha de siembra		# de plantas en edad (árboles) por ha	# de plantas en edad productiva por ha	Distancia (m)				
							Mes	Año			Mes	Año	Entre surcos		Entre plantas
C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	C.9	C.10	C.11	C.12	C.13	C.14	C.15	C.16
1															
2															
3															
4															
5															
6															

C.4: 1=Es la que se siembra en la zona, 2=Mayor demanda del mercado, 3=Por las condiciones medioambientales de la zona, 4=Tiene altos rendimientos, 5=Otra (especificar)

¿Cuál fue su producción total de cacao en la última campaña agrícola? C.17 Cantidad C.18 Unidad de medida



¿En la última campaña usó ... (mencionar alternativas) en su lote de cacao?	D.15 1. Si 2. No	D.16 Costo total gastado por los insumos usados	Hoja de Ayuda # 1	¿Ha recibido asistencia técnica en la última campaña en su lote de cacao?	Si D.17=1, ¿De quién recibió la asistencia técnica?	Costo de la asistencia técnica		
1. Abonos/fertilizantes				1 Si 2 No (Pasar a D.20)	1 Municipio 2 MINAGRI 3 Otro....	D.17 D.18 D.19		
2. Foliares/reguladores del crecimiento/Adherentes								
3. Controladores biológicos								
4. Insecticidas/Fungicidas/Herbicidas								
Otros costos EN LA ÚLTIMA CAMPAÑA AGRÍCOLA en el lote considerado en D.0								
¿Cómo financió la campaña del lote de cacao?	Si D.20=2 o 3, ¿Quién financió su lote de cacao?	Costo del crédito (Para el lote bajo análisis)	Costo por el alquiler del terreno (Para el lote bajo análisis)	Costo por el traslado de insumos del lugar de compra al lote (Para el lote bajo análisis)	¿Cuál es la principal fuente de agua del lote?	Costo por el uso del agua (de corresponder) (Para el lote bajo análisis)	Costo por el uso del agua (de ser el caso)	Costo por el uso de pilas, sacos y otros envases (Para el lote bajo análisis)
1 Recursos propios (Pasar a D.24)	1 Banco 2 Cajas Rurales/Municipales 3 Acopiador/Habitador 4 Familias/amigos 5 Empresa compradora 6 Mayorista 7 Otro (especificar)				1 Secano (lujía) 2 Río 3 Manantial 4 Pozo/agua subterránea 5 Reservorio 6 Aguas servidas 7 Otro... (especificar)			
D.20	D.21	D.22	D.23	D.24	D.25	D.26	D.27	D.28
¿Qué fenómenos climáticos afectaron a su lote de cacao en la última campaña? (Sólo para el lote bajo análisis)		Si D.29=6, ¿Qué hizo para contrarrestar los efectos de... (mencionar evento) Sólo para el lote bajo análisis	¿Qué eventos de mercado afectaron a su lote de cacao en la última campaña? Sólo para el lote bajo análisis	Si D.31=6, ¿Qué hizo para contrarrestar los efectos de... (mencionar evento)? Sólo para el lote bajo análisis	D.29	D.30	D.31	D.32
D.29: 1 Granizadas, 2 Bajas temperaturas (heladas), 3 Exceso de lluvias/deshbordos/ inundaciones, 4 Sequías, 5 Cambios bruscos de temperatura, 6 Ninguno, 7 Otro D.30: 1 Lanzamiento de petatos, 2 Quema, 3 Aplicación de foliares, 4 Riego, 5 Reesembra, 6 Drenaje, 7 No tomó ninguna acción, 8 Otro..... D.31: 1 Aumento del precio de la semilla del cultivo, 2 Aumento del precio de los insumos, 3 Caída del precio del cultivo, 4 Ninguna, 5 Otro D.32: 1 Cambio de proveedor, 2 Compró otros insumos, 3 Disminuyó reinversión en la unidad agropecuaria, 4 Pidió préstamo, 5 Disminuyó sus gastos familiares, 6 Nada, 7 Otro								
FORMATO E: SOBRE LA COSECHA Y POST COSECHA DEL CACAO EN LA ÚLTIMA CAMPAÑA								
¿Usa sombra en su cocacal?	Si E.1=1, tipo de sombra usada?	¿Hace podas a su lote de cacao?	E.3=1, ¿Qué tipo de podas realiza?					
1. Si 2. No	1. Árboles de pacae 2. Agroforestería 3. Otro (especificar)	1. Si 2. No	1. Poda de bajada de altura 2. Poda entrehileras 3. Poda deschuponado 4. Poda TAS					
E.1	E.2	E.3	E.4					
¿Desinfectó y afiló los instrumentos de corte antes de la cosecha? 1 Sólo desinfectó 2 Sólo afiló 3 Ambos 4 Ninguna								
Sobre la extracción de granos del cacao ¿Cuántas horas después de la cosecha realizó el quebrado de mazorcas y extracción de granos de cacao? 1 Sólo desinfectó 2 Sólo afiló 3 Ambos 4 Ninguna								
¿El quebrado de las mazorcas y la extracción de granos fue de forma manual o mecánica? 1 Manual 2 Mecánica								
¿Qué hizo con las pulpas? 1 Compost 2 Venta 3 Otra ...								
¿Realiza fermentación del cacao? 1. Si 2. No								
¿Cómo realizó la fermentación? 1 Costal de polietileno 2 Bandejas 3 Tanque de tira 4 Planta de beneficio 5 Otro								
¿Lavó su cacao? 1 Si 2 No (Pasar a E.14)								
Equipo usado en el lavado: 1 Tanque 2 Cajones 3 Tinajas 4 Otro								
Materiales usados en el secado 1 Tarimas 2 Parihuelas 3 Secadores solares 4 Lozas de cemento 5 Mantas de polietileno 6 Otro (especificar)								
¿Cuál fue el % de humedad que alcanzó su cacao? 1 Si 2 No (Pasar F.1)								
¿Almaceno su cacao durante la última campaña? 1 Sacos sobre tarimas 2 Sacos sobre parihuelas/pantallas 3 Sacos en el suelo 4 Otra								
E.5	E.6	E.7	E.8					
E.9	E.10	E.11	E.12					
E.13	E.14	E.15	E.16					
E.17								



FORMATO F: PRODUCCIÓN DESTINADA A LA VENTA Y COSTOS ASOCIADOS A LA VENTA DEL CACAO PARA EL LOTE SELECCIONADO EN D.0

Tipo de cacao	Cantidad producida	¿A quién(es) vendió, total o parcialmente, su producción de cacao del lote seleccionado?	Cantidad vendida	Unidad de medida (UM)	Equiv. en kg.	Precio x UM	¿Cuánto gastó en la comercialización de su cacao?	¿Por qué le vendió a....(F.3)? 1 Lo conoce hace años 2 Le ofrece mejor precio 3 Le otorga crédito 4 Es el único de la zona 5 Otro.....	¿Comprometió la venta de cacao por anticipado? 1 Si 2 No	¿La venta la realizó a través de una organización? 1 Si 2 No	¿Sabe a qué mercados se dirige su cacao? 1 Si 2 No (ir a G.1)
F.1	F.2	F.3	F.4	F.5	F.6	F.7	F.8	F.9	F.10	F.11	F.12
1. Mazorca											
2. En baba											
3. Grano seco											

F.3: 1 Acopiador-Habilitador, 2 Empresa, 3 Mayorista, 4 Estado, 5 Consumidores finales, 6 Otro

F.4: 1=Kg, 2=saco, 3=jaba, 4=quintal, 5=arroba, 6=Otra.....

FORMATO G. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL CACAO (período de referencia: última campaña agrícola)

¿En la última campaña agrícola llevó un registro de sus costos de producción del cacao? 1 Si 2 No	¿Su cacao estaba certificado? 1 Si 2 No	Si G.2=1, ¿Cuál? 1 Orgánica 2 Comercio Justo 3 Rainforest Alliance 4 Otra	Si G.2=1, ¿Por qué decidió sembrar cacao orgánico? 1 Tiene precio más alto 2 Es más rentable 3 Por que mis vecinos también sembraron 4 Otro	Si tuviera la oportunidad de realizar cambios a su cultivo de cacao, ¿qué cambios haría? 1 Renovaría mis plantaciones 2 Sembraría otros ecotipos 3 Sembraría cacao orgánico 4 Implementaría un programa de fertilización 5 No haría ningún cambio	¿Qué necesita para realizar esos cambios? 1 Dinero 2 Capacitación 3 Mercado asegurado 4=Otro....
G.1	G.2	G.3	G.4	G.5	G.6

En los últimos tres años ¿ud. o algún miembro de su familia han recibido alguna capacitación y/o asistencia técnica del cacao? 1. Si 2. No	¿Ha participado en alguna feria nacional o internacional del cacao en los últimos 2 años? 1 Si, sólo nacional 2 Si, solo internacional 3 Si, ambas 4 No	En la última campaña agrícola perteneció a una organización o cadena productiva de cacao? 1 Si 2 No (Fin de la encuesta)	¿Esa organización fue formada por el proyecto ... (mencionar nombre) 1 Si 2 No	¿Qué ventajas ha conseguido de la organización o cadena productiva? 1 Usar mejores técnicas de producción 2 Acceder al crédito formal 3 Obtener mayor precio de venta del cacao 4 Vender a otros compradores 5 Ninguna 6 Otra.....
G.7	G.8	G.9	G.10	G.11



H. ACERCA DE LA PARTICIPACION DEL BENEFICIARIO EN EL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO
Encuestador: el periodo de referencia es el día de aplicación de la encuesta

H.1 ¿Culminaste el/los talleres de capacitación(es)? 1. Si (Ir a H.3) 2. No 3. No participé del (de los) taller(es) de capacitación (Ir a H.3)

H.2 Solo si H.1=2, ¿Por qué no lo/los culminaste(es)?

1. Mis estudios me lo impidieron 4. Los horarios de la capacitación no me convenían 7 Otros (especificar).....

2. Mi trabajo me lo impidió 5. El lugar de la capacitación quedaba lejos

3. No me gustó la capacitación 6. Problemas familiares y/o de salud impidieron que continúe

H.3 ¿Consideras que el contenido del (de los) taller(es) de capacitación y las horas fueron suficientes?

1 Si (Ir a H.5) 2 No

H.4 Si H.3=2, ¿Qué temas crees que debieron ser profundizados/desarrollados? (ANOTAR MAXIMO 03 RESPUESTAS)

1 _____

2 _____

3 _____

H.5 ¿Consideras que incrementaste tus ingresos debido a tu participación en el proyecto?

1 Si 2 No 3 Se mantuvieron igual 4 Disminuyeron

H.6 Describir porqué (según lo marcado en H.5)

H.7 En que destinas el ingreso producto de tus ventas.

1. Compró maquinaria/equipos para su unidad agropecuaria 4. Lo ahorró

2. Compró insumos agrícolas 5. Lo gastó en gastos familiares

3. Alquiló terrenos agrícolas 6. Otro (especificar)

H.8 ¿Piensa seguir sembrando cacao después del proyecto?

1 Si, y la misma superficie 3 Si, y una superficie menor a la actualmente sembrada

2 Si, y una superficie mayor a la actualmente sembrada 4 No

H.9 Sólo si H.8=4, ¿Por qué no piensa seguir sembrando cacao?

1 El cacao tiene demanda decreciente o escasa 3 El cacao es muy sensible a las condiciones medioambientales

2 El cacao es muy costoso de producir 4 Otro

H.10 Con el proyecto usted ha aprendido (mencionar alternativas)

Marcar 1=Si, 2=No y 3=No corresponde esta actividad al proyecto financiado por FONDOEMPLEO

1. A conocer de otros ecotipos de cacao
2. A sembrar otros ecotipos
3. A tener un mejor manejo del vivero de cacao
4. A sembrar el cacao en campo definitivo de manera más adecuada
5. A tomar en cuenta el adecuado distanciamiento entre surcos y entre plantas
6. A determinar los abonos/fertilizantes más adecuados para mi terreno
7. A determinar el momento oportuno para abonar/fertilizar
8. A determinar la dosis adecuada de abonos/fertilizantes a aplicar
9. A reconocer mejor las plagas que afectan a mi cultivo de cacao
10. A mejorar el manejo de la sombra de mi cacao
11. A mejorar la forma y oportunidad de las podas a mi cultivo de cacao
12. A mejorar la forma y oportunidad de los injertos a mi cultivo de cacao
13. A mejorar mi sistema de riego en el cacao
14. A disminuir las pérdidas en la cosecha de cacao
15. A mejorar la post cosecha de mi cacao
16. A manejar de manera orgánica mi cacao
17. A aplicar prácticas ancestrales de manejo de cacao
18. A mejorar el rendimiento de mi cacao
19. A mejorar la calidad de mi cacao
20. A reducir los costos de producción de mi cacao
21. A saber negociar mejor con el comprador
22. A incrementar la superficie sembrada del cacao



I. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO CON EL PROYECTO
Encuestador: el periodo de referencia es el día de aplicación de la encuesta

I.1 ¿Que tan satisfecho o insatisfecho estás con	Muy satisfecho	Algo satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Algo insatisfecho	Muy insatisfecho
I.1.1 La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto	1	2	3	4	5
I.1.2 Las visitas técnicas	1	2	3	4	5
I.1.3 Los talleres de capacitación	1	2	3	4	5
I.1.5 Los horarios de las capacitaciones	1	2	3	4	5
I.1.6 Los profesores de los cursos y/o talleres	1	2	3	4	5
I.1.7 Los temas tratados en los cursos y/o talleres	1	2	3	4	5
I.1.8 El lenguaje empleado por el especialista fue claro y preciso	1	2	3	4	5
I.1.9 La evaluación que hizo el especialista sobre mi cultivo fue pertinente y clara	1	2	3	4	5
I.1.10 Los materiales/folleto entregados por el proyecto fueron claros y útiles	1	2	3	4	5
I.1.11 Las recomendaciones del especialista sobre la producción de cacao fueron claras y precisas	1	2	3	4	5
I.1.12 Las recomendaciones del especialista sobre la producción de cacao las pude implementar fácilmente	1	2	3	4	5
I.1.13 Las recomendaciones del especialista del proyecto	1	2	3	4	5
I.1.14 La ayuda para resolver tus dudas en cualquier momento del proyecto	1	2	3	4	5
I.1.15 Con la instalación de viveros de cacao	1	2	3	4	5

I.2 ¿Cuál fue el mayor beneficio que recibiste al participar en el proyecto? *(ESCRIBIR SOLO UNA IDEA, LA QUE EL ENCUESTADO CONSIDERE LA MÁS IMPORTANTE)*

I.3 Luego que termine el proyecto ¿Sabes a qué institución puedes recurrir para que te apoye a seguir mejorando la gestión y comercialización del Cacao?
1 Si ¿Cuál? _____ 2 No

I.4 Del 1 al 10, siendo 10 la calificación máxima ¿Cómo calificarías el apoyo que recibiste del proyecto para implementar o mejorar tu producción de Cacao?
Calificación

I. SOBRE LA INTERVENCIÓN DE OTROS ACTORES EN EL BENEFICIARIO
Encuestador: el periodo de referencia es el día de aplicación de la encuesta

I.1 ¿Durante el periodo de duración del proyecto, de la (fecha)..... a la (fecha)..... ¿Recibiste algún otro apoyo externo al proyecto ejecutado por (mencionar nombre de la IE) que permito mejorar tu producción de Cacao?

1. Si, de otro Proyecto o Programa en Desarrollo	<input type="checkbox"/>	5. Si, de una cooperativa	<input type="checkbox"/>
2. Si, de un Banco	<input type="checkbox"/>	6. Si, de una ONG	<input type="checkbox"/>
3. Si, de una Caja	<input type="checkbox"/>	7. Si, de otros (especificar)	<input type="checkbox"/>
4. Si, de una Fundación	<input type="checkbox"/>	8. No	<input type="checkbox"/>

Si marco entre 1 a 7, ¿Cuál(es) fue(ron)? _____

I.2 Solo si no marco I.1=8 ¿En que consistió el apoyo específicamente?

I.3 Solo si hubo intervención de algún(os) actor(es) externo(s) al de los involucrados en el proyecto ejecutado por (mencionar nombre de la IE) con financiamiento de FONDOEMPLO, ¿En que porcentaje consideras que la intervención de este(os) actor(es) externo(s) contribuyeron al logro de los resultados que has obtenido al final del proyecto?

1. De 1 a 15%	<input type="checkbox"/>	4. De 45 a 60%	<input type="checkbox"/>	7. De 90 a 100%	<input type="checkbox"/>
2. De 15 a 30%	<input type="checkbox"/>	5. De 60 a 75%	<input type="checkbox"/>	8. Ninguna contribución	<input type="checkbox"/>
3. De 30 a 45%	<input type="checkbox"/>	6. De 75 a 90%	<input type="checkbox"/>		

J. SOBRE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA
Encuestador: el periodo de referencia es el día de aplicación de la encuesta

J.1 Nombre del encuestador _____

J.2 Nombre del supervisor _____

J.3 Fecha de aplicación de la entrevista _____

J.4 Comentarios/observaciones _____



Hoja de Ayuda # 2

D.28: Costo del crédito

¿El préstamo fue en dinero o en insumos? 1 Sólo dinero 2 Sólo insumos 3 Ambos	Monto prestado en dinero		Monto prestado en insumos	Monto total prestado	¿La devolución es en dinero o en ... (cultivo)?	Monto devuelto en dinero	Cantidad devuelta en .. (cultivo)	Precio del ... (cultivo)
	Monto	UM						
		1S/ 2 \$						

Monto total devuelto	Costo del préstamo 1/

1/ Diferencia entre Monto total devuelto y Monto total prestado.

Preguntas D.32y D.33: pago a la Comisión de Regantes y uso de bombeo

Tarifa de la Comisión de Regantes por el derecho al uso agua en el lote seleccionado	UM 1 Año/hectárea 2 Campaña de papa/hectárea 3 Hora	Si UM=3, Número de riegos	Si UM=3, Número de horas por riego	Si UM=1, Anotar los meses de período vegetativo del cultivo	Superficie sembrada	Monto pagado a la CR

¿El costo del bombeo está incluido en la tarifa del agua a la CR?	¿El uso del bombeo se paga por (UM): 1 Hora, 2 Riego	Si es por hora, Número total de horas	Si es por riego, Número de riegos	Costo por UM	Monto pagado por uso de bombeo
Si contesta que NO					

Nota: Período vegetativo: Mes y día de siembra - Mes y día de cosecha (Información proporcionada en formato D)

D.34: Costo de los sacos, rafias, tapabocas

¿Usó sacos?	Costo de los sacos	¿Usó rafias?	Costo de las rafias	¿Usó envases?	Costo de los envases	Costo total



8.2 Listado de participantes de la muestra encuestados

N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
1	CANO AVILA VICKY SOLEDAD	07734036	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
2	HINOSTROSA TENORIO PERPETUA FELICITA	01188066	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
3	LOPEZ RIOS DOLLY	23015729	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
4	FLORES MOZOMBITE EMERSON	01004086	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
5	VASQUEZ VILLANUEVA OSWALDO	00963981	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
6	CATARI CACHIQUE MANUEL	25017859	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
7	CATARI CACHIQUE MARIA YSABEL	10686563	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
8	ROCHA TRUJILLO JAVIER TEOFILO	07687308	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
9	JULCA PAUCAR ADERLIN DEMBER	47314173	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
10	RUIZ SORIA ROOF WILLIAM	23012151	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	03-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
11	LINO GONZALES MIGUEL ANGEL	47257886	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
12	MAYZ ALVARADO HIPOLITO	00963301	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
13	RODRIGUEZ MAIZ EUSEBIO	02990256	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
14	BONIFICACIO SANTISTEVAN PEÑA	00961067	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
15	ACOSTA MORALES PIO	01170397	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
16	JIMENEZ MONDRAGON HERMES DANIEL	03348476	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
17	PEREZ SANCHEZ RODOLFO	22497497	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
18	GOMEZ PAREDES JOSE	80671961	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
19	OSCAR RODAS MENDOZA	27166123	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
20	CABREJOS PERALES JOSE ARCANGEL	16512938	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
21	AVILA MIRANDA CELIA AGRIPINA	15207269	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	04-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
22	BRAVO TRUJILLANO IRMA VIOLETA	01187597	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	05-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
23	PINEDO VASQUEZ SARITA	01015482	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	05-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
24	SOTO VARGAS JOSE MANUEL	01000781	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	05-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
25	PRADO MENDOZA VICTOR MANUEL	40529201	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	05-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
26	FLORES GOMEZ JACOB	01109984	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	05-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
27	RUPERTO PRINCEPE MOSQUERA	43508575	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	05-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
28	BARVARITA MEDINA MIRANDA	01170305	29-May-15	24-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
29	FLORIBERTO DIAZ QUIROZ	16723971	29-May-15	24-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
30	FELICIANO VELASQUEZ SALDAÑA	08209772	29-May-15	24-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
31	VICTOR CRESENCIO MATTO PORTA	80140987	29-May-15	24-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
32	JHON JAVIER PINEDO CHOTA	48457955	29-May-15	24-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
33	LIDIA AYDE VILLANUEVA CARRION	47139233	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
34	REYVER SALAS PINEDO	43548521	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
35	ROCIO DEL PILAR CUSCANA SALAS	44697232	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
36	LISAURO CALDERON QUISPE	00975640	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
37	MAZA CHAMBA ADRIANO	02602345	29-May-15	25-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
38	ELEOTERIO PONCE FLORES	00985992	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
39	JOSE TOMAS GUTIERREZ AMADOR	00997654	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
40	LUCAS CARRANZA SIFUENTES	00985775	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
41	ESAU BACA MEGO	26732198	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
42	SANTOS PINEDO CRUZ	00994599	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
43	MAGO QUISPE VASQUEZ	19425121	29-May-15	26-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
44	CARLOTA JESUS BERMUDEZ RUIZ	01187185	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
45	ZENON SAYAS SOSA	28580042	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
46	PERSY SAYAS PIANTO	41794759	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	08-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
47	NANCY SUSY MENDOZA MARAVI	01189564	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
48	CARMEN CORDOVA RUIZ	02806935	29-May-15	27-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
49	ALEJANDRO FERNANDEZ HURTADO	00973521	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
50	CONFESOR DELGADO CORONEL	80237431	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
51	OSCAR RENE LOZADA ZUBIATE	43903731	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
52	LITMAN FERNANDEZ ALTAMIRANO	71307831	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
53	JUAN GUAZBERTO GUTIERREZ QUISPE	07060213	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
54	WILDER ROBERT CUBAS CUBAS	41941137	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
55	LUIS CASTILLO ROJAS	22445144	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
56	JOSE PAULINO ALARCON CORONEL	27378939	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
57	MARGARITA RIOS SHUPINGAHUA	40810934	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
58	JESUS SALVADOR CHAVEZ DAVILA	44715708	29-May-15	28-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
59	MARINO SOSIMO HUERTA REQUENA	15601993	29-May-15	29-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
60	JOSE ALFREDO DELGDO HEREDIA	42264488	29-May-15	29-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
61	ARNULFO DELGADO DIAZ	00962241	29-May-15	29-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
62	LUIS ANTONIO QUINTANA DIAZ	10608830	29-May-15	29-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
63	ILDA LOPEZ DIEGO	01017480	29-May-15	29-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
64	MORENO CHUQUIMANCO PASCUAL	25465334	24-May-15	29-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
65	GRACIELA PAICO CORREA	27379709	29-May-15	29-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
66	ELEN HARO VILLA	010120715	29-May-15	29-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
67	JUANA REGINA MORENO TAFUR	80160940	29-May-15	30-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	09-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
68	MARIELO CIPRIANO HUAMAN	7298846	29-May-15	30-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
69	RIDER ISMINIO CHUJUTALLI	45392450	29-May-15	30-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
70	CESAR ALBERTO SERRANO VEGA	01024387	29-May-15	30-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
71	FRANCISCO HERRERA MARTINEZ	01001223	29-May-15	30-Abr-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
72	JUAN BAUTISTA CERON CARTAGENA	00976019	29-May-15	01-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
73	VICENTE TAFUR ALAMO	00997851	29-May-15	01-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
74	ELMER FELIPE LOPEZ CASTAÑEDA	80561506	29-May-15	01-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
75	FRANCISCO PINO MORILLO	00985355	29-May-15	01-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
76	SEGUNDO THOMAS FIGUEROA DIAZ	45111374	29-May-15	01-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
77	JUAN ANASTACIO CARLOS ARTEGA	01017321	29-May-15	01-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
78	FRANCISCO SIFUENTES ROJAS	00994718	29-May-15	01-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
79	NORBERTO CASTRO IZQUIERDO	19099130	29-May-15	01-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
80	JOSE DIRSEO FERNANDEZ ALTAMIRANO	00859833	29-May-15	02-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
81	CARLOS DARWIN FERNANDEZ ALTAMIRANO	44804536	29-May-15	02-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
82	SANDOVAL BERRU BENAVIDES	03343983	29-May-15	02-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
83	LEYTER SARMIENTO GAMONAL	33586050	29-May-15	02-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
84	ELMER PIÑIN RONDON	45757965	29-May-15	02-May-18	Jhordan Baltazar Peña	10-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
85	MAYER SALAS PINEDO	44697191	29-May-15	02-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
86	MAXIMO BRICEÑO SANCHEZ LECCA	46459761	29-May-15	03-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
87	MALDONADO LOPEZ SEGUNDO WILSON	44894978	29-May-15	03-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
88	TERESA RIOS CASTAÑEDA	80185072	29-May-15	03-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
89	GISELA BUSTAMANTE CHIHUALA	44715749	29-May-15	03-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
90	DOMINGUEZ JARA DE LOPEZ AVILA	00992295	29-May-15	03-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
91	GUTIERREZ QUISPE JUAN JULIO	20534901	29-May-15	04-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
92	YOPLAC CASIQUE MANUEL	00997240	29-May-15	04-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
93	SANABRIA MARTICORENA BERTA VIRGINIA	19997520	29-May-15	04-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
94	MENDOZA CORONEL VICTOR ANTONIO	00993673	29-May-15	04-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
95	SEBASTIAN ENCARNACION LORENZA	22476279	29-May-15	04-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
96	CACHA CAUSHI NARCISO	00999361	29-May-15	05-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
97	ORTEGA ROJAS MAGDA	01170462	29-May-15	05-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
98	LOPEZ DOMINGUEZ MAYCOL	42106215	29-May-15	05-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
99	WILLSON MALDONADO MACEDO	10520682	29-May-15	05-May-18	Jhordan Baltazar Peña	11-May-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	06-Jun-18	Juan Azula
100	ESTRADA MAIZ ELISEO	22967939	23-Mar-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
101	MEZA HOYOS ITLER	80275021	23-Mar-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
102	SANCHEZ SAMORA CARMEN	23005640	02-Jun-16	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
103	DIAZ LINO WILLY	42738306	22-May-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
104	LINO GONZALES LUIS MIGUEL	45537215	26-May-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
105	LUNA LOZANO JUAN CARLOS	41321596	28-May-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
106	SILVERA FLORES BEDER	42290278	01-Jun-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
107	LINO JIMENEZ SAMUEL ABRAHAN	22974297	27-May-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
108	CATARI CACHIQUE ENELINA	22999444	21-May-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
109	CUBAS MALDONADO ABSOLON	44644582	29-May-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
110	RAMOS DOMINGUEZ CELIA MARINA	43693885	16-May-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
111	MARQUINA MORA SEBASTIAN	26934971	14-Jun-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
112	JIMENEZ SANCHEZ CLAUDIO DANIEL	71702366	02-Jun-16	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
113	VASQUEZ LLAMO ORFILES	80299175	01-Jun-16	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
114	SHUPINGAGUA ISUIZA PATRICIO	43358405	10-Jun-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
115	DURAN TRINIDAD DARIA MAXIMA	07037863	06-Jun-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
116	MENDOZA CANCINO LINDAURA	44100693	01-Jun-16	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
117	MENDOZA MONTENEGRO ELMA	33586214	22-Jun-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
118	ESPINOZA RIXE ANGEL	04044247	30-Jul-15	01-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	06-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
119	IRMA, GONZALES ZAVAleta	16511656	25-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
120	HUAYANAY MOLINA HERMILIO	08680170	12-Feb-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
121	FLORES VIGO JAVIER	01013015	20-May-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
122	ORIHUELA LAGUNA JUAN NICANOR	01189031	20-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
123	GUEVARA HUAMAN HERLY ELIZABET	47564290	17-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
124	GUEVARA HUAMAN DAVID	80409196	15-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
125	CLEMENTE ALANIA CIRILA	22664971	15-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
126	FIGUEROA DIAZ JOEL	44575623	25-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
127	ALVA CARTAJENA JOSE	01010840	08-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
128	ANGULO SALDAÑA ELVITA	32979794	30-May-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
129	LEYVA ORE FRANCISCO RAUL	10599299	12-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
130	LEYVA ORE IRENE JESUS	10505187	12-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
131	LEYVA ORE MARTA ESTHER	32992403	12-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
132	TICLLAHUANCA BUSTAMANTE MARIBEL	45719141	05-May-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
133	RICARDO BENIGNO, VILLANUEVA QUESADA	45713142	18-Ago-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
134	REYES CONTRERAS SANTOS LUDUVINA	80679545	26-May-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
135	LUIS RONAL, VILLANUEVA QUESADA	80216056	18-Ago-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
136	ISMINIO RODRIGUEZ LOICIT	01012501	20-Ago-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
137	PATRICIO CAPA FREDY	01170582	20-Ago-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
138	CUBAS DELGADO MARGARITA	33650856	05-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
139	ROSENDA GLEYSER, MEDINA AGÜERO	19416830	05-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
140	TELLO SHIPIAMA KARINA	80141574	08-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
141	ORFELIO, HUAMAN CORDOVA	45035936	20-Ago-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
142	SARMIENTO GAMONAL EDER WILLANS	27745722	15-Ene-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
143	RODRIGUEZ SALINAS DELMER	43423297	03-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
144	FERNANDEZ HURTADO ARTIDORO	00832093	02-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
145	GUERRERO HERNANDEZ EDILMER	47418892	13-Ene-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
146	PEREZ DIAZ ORFILES	27726612	02-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
147	ROJAS RUIZ ROSAS	27854322	05-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
148	CUBA YAUSE JULIO	09364177	09-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
149	BAUTISTA AMES ALFREDO MILTON	20101849	11-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
150	ZEGARRA MALPARTIDA PEDRO	20572543	10-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
151	BAUTISTA AMES ABEL	20049359	15-Ene-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
152	GALOC YALTA MARISOL	44138616	20-Ago-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
153	ALARCON PAICO JOSE JOSELIN	76121540	15-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
154	OLIVERA VILLALOBOS FAUSTINO	80551038	01-Ago-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
155	VASQUEZ DIAZ OVILMER	28116054	28-May-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
156	VALDIVIA FUENTES JAIME	00998288	06-Ago-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
157	ACUÑA PARDO HELI ROGER	1189634	16-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
158	QUISPE MENDOZA SONIA	44716480	12-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
159	EVANGELISTA CAMACHO CIRO	80484773	15-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
160	CIPRIANO POMA ELMER	22752058	28-May-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
161	CINTY PALMA RAFAEL	01186836	15-Ago-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
162	CIEZA VELASQUEZ EDIN EDWIN	45553581	22-Oct-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
163	TUNCAR DE LA CRUZ MIGUEL ANGEL	44352154	07-Set-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
164	ALTAMIRANO ABURTO NICANOR	00986011	07-Set-16	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
165	LOPEZ CASTAÑEDA ELMER FELIPE	80561506	20-Jun-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
166	MEJIA SIFUENTES TADEO CIRILO	31830437	18-May-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
167	LECCA ZEGARRA DAVID	00994032	27-May-15	02-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	07-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
168	VILLANUEVA VALDIVIEZO VICTOR	19431053	16-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
169	ALCANTARA ROJAS JOSE IBAN	01040364	30-May-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
170	MARTINES CANO ANANIAS	41417474	18-Ago-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
171	COLALA PEÑA JOSE	43693881	03-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
172	FERNANDEZ ALTAMIRANO CARLOS DARWIN	44804536	02-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
173	BAUTISTA TORRES LIBORIO	20971733	10-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
174	CUBA ENRIQUEZ MARIBEL	47885572	28-Ago-16	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
175	MERA TORRES RAMIRO	08722366	12-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
176	MENDOZA TAPARA ASUNCIONA	20928277	12-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
177	DOMINGUEZ LECCA LUCINDA	19426019	11-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
178	MEGO OLIVERA PERCIDA	00974929	17-Ene-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
179	GIL RENGIFO AUGUSTO	00992016	10-Ene-16	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
180	VALDIVIEZO ROMERO NERI	19419291	29-May-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula



N° DE ENCUESTAS	NOMBRE DE BENEFICIARIO	DNI DEL BENEFICIARIO	FECHA DE INGRESO DE BENEFICIARIO AL PROYECTO	FECHA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA	NOMBRE DEL ENCUESTADOR	FECHA DE APROBACIÓN DE ENCUESTA (POR PARTE DEL SUPERVISOR)	NOMBRE DEL SUPERVISOR	FECHA DE DIGITACIÓN	NOMBRE DEL DIGITADOR
181	INGA LANDAURO ROSA ROBERTINA	80618984	27-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
182	CRISOSTOMO CARMEN NOEL	22496537	24-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
183	HUARANCCA ANTONIO SALOMON	10455993	23-May-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
184	QUINCHURA PIZARRO LUIS ALBERTO	10404401	16-Jun-15	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula
185	ZAVALETA GUTIERREZ MARTIN	15847019	03-Sep-16	03-Jun-18	Jhordan Baltazar Peña	08-Jun-18	Juan Carlos Vegas Rodríguez	17-Jun-18	Juan Azula

8.3 Relación de Funcionarios de entidades entrevistados

Equipo Técnico del Proyecto de la IE.

Nombre completo del personal de campo	Cargo	Teléfono celular	Teléfono Fijo	Correo Electrónico	Descripción sobre el perfil del personal
Edgar Quintanilla Quispe	Coordinador del Proyecto	998996558		equintanilla@centralcafeycacao.org	Ing. Agrónomo, con experiencia en ejecución de proyecto de desarrollo económico productivo. Experiencia en monitoreo de proyectos

Funcionarios de las Instituciones

Nombres y apellidos	Cargo	Lugar	Fecha de entrevista
Ing. Ytalo Espejo Ocharán	Gerente General CAT Tocache	Tocache	23/04/2018
Sr. Orlando Quispe Rodríguez	Presidente de CAT Tocache	Tocache	23/04/2018
Sr. Jacob Flores Games	Vice Presidente de CAT Tocache	Tocache	23/04/2018
Ing. Alejandro Reyes Ortiz	Director Ejecutivo de DEVIDA	Tocache	24/04/2018

8.4 Relación de participantes en Grupos Focales

Nombre y Apellido	Cargo	Lugar	Fecha de la entrevista – Focus Group
José Tafur Iparraguirre	Socio de la Cooperativa	Tocache	24/04/2018
Antonio Salomón Huaranca	Socio de la Cooperativa	Tocache	24/04/2018
Francisco Pino Morillo	Socio de la Cooperativa	Tocache	24/04/2018
Jacob Flores Games	Socio de la Cooperativa	Tocache	24/04/2018
Arsenio Sobrado Medina	Socio de la Cooperativa	Tocache	24/04/2018
David Bardales Valderrama	Socio de la Cooperativa	Tocache	24/04/2018



8.5 Guía de entrevistas y grupos focales.

Instrumento metodológico cualitativo – Línea 4²⁹

Metodología para evaluar a la Institución Ejecutora (IE)

Los puntos relevantes para evaluar el desempeño de la IE, en el EEF, son los siguientes:

Relevancia: Indica lo adecuado e importante de los objetivos respecto de las necesidades establecidas³⁰.

- ✓ Verificar si los objetivos planteados tenía relación con los objetivos de los actores de la cadena productiva.
- ✓ Analizar la vinculación del proyecto con los planes del proyecto con los planes estratégicos del sector agricultura, con los gobiernos locales y regionales o con los y con los aliados/socios de la zona de intervención.
- ✓ La estrategia de intervención, consideraron los siguientes aspectos:
 - La estrategia de intervención planteada fue integral y contemplaba todos los componentes necesarios para lograr los objetivos trazados, en el plazo estipulado y con los recursos disponibles.
 - La estrategia de intervención planteada consideró los saberes y costumbres ancestrales relacionados al producto en la zona de intervención (de corresponder).
 - Los temas y la metodología de la capacitación asegura que los beneficiarios logren los cambios esperados.
 - Los temas y la metodología de la asistencia técnica asegura que los beneficiarios logren los cambios esperados.
 - La estrategia de comercialización está claramente planteada y asegura que los beneficiarios lograrán los cambios esperados.
 - La estrategia de gestión empresarial está claramente planteada y asegura que los beneficiarios logren los cambios esperados.
 - Los otros componentes diseñados por el proyecto brindan elementos suficientes para la viabilidad económica y técnica de la unidad productiva.
 - Los riesgos y supuestos establecidos se adecúan a la realidad del proyecto y están adecuadamente definidos.

²⁹ Para la elaboración de algunos de estos instrumentos, FONDOEMPLEO ha considerado – total o parcialmente – preguntas formuladas por instituciones evaluadoras de anteriores concursos

³⁰ Horton et al. 1994, pag. 4



Eficacia: Este criterio identifica cómo las actividades se han materializado en resultados, en términos de cantidad, calidad y cronograma previsto. El análisis de la eficacia se debe enfocar en los siguientes aspectos:

- ¿Cuáles son las actividades críticas del proyecto, es decir, aquellas imprescindibles para el logro de resultados?
- ¿Se logró llevar a cabo todas estas actividades de acuerdo a lo previsto?
- En caso que no se haya logrado, ¿Qué motivos explican esta situación?
- Manejo y gestión del proyecto por parte de la IE.
- Manejo de la información del proyecto por parte de la IE.
- Calidad de la focalización realizada.
- Calidad de la capacitación recibida por los beneficiarios.
- Calidad de la asistencia técnica recibida por los beneficiarios.
- Calidad del monitoreo interno de la IE y de los mecanismos establecidos por la IE para incorporar las recomendaciones del monitoreo externo de FE.
- Existencia de resultados no planificados.
- ¿Los servicios planificados fueron entregados y recibidos adecuada y efectivamente? Por tal razón, es importante conocer la percepción tanto de los beneficiarios como de la IE y organizaciones relacionadas al proyecto.
- La IE fue flexible para atender cambios del entorno (por ejemplo, eventos climáticos inesperados que afectaron el desempeño inicialmente planeado del proyecto).
- El compromiso y participación de las instituciones que intervinieron fue el adecuado.
- Los resultados no planificados afectaron los beneficios obtenidos.

Eficiencia: Medida en que los recursos/insumos (fondos, tiempo, etc.) se han convertido económicamente en resultados. Algunas de las preguntas que deben ser abordadas en esta parte son:

- ¿Cuál es la capacidad de la IE para administrar el presupuesto del proyecto?
- ¿Los recursos (personal, económicos, infraestructura, tiempo, etc.) asignados fueron los necesarios?
- ¿El proyecto gastó todo lo previsto?
- ¿En algunas actividades se gastó más o menos de lo previsto?, ¿a qué se debió ese resultado?
- ¿Los costos de los componentes guardan relación con los recursos utilizados?, ¿se tiene información de otros proyectos en la misma zona de intervención para hacer un análisis comparativo?
- ¿Cuáles son los costos unitarios de la intervención? ¿Se tiene información de otros proyectos en la misma zona de intervención para hacer un análisis comparativo?

Sostenibilidad: Este criterio analiza la probabilidad de que los resultados positivos del proyecto, a nivel de propósito, continúen después del financiamiento del proyecto. El análisis de la sostenibilidad podría enfocar los siguientes aspectos:

- ¿Cómo concibe la IE la sostenibilidad del proyecto?, ¿tiene actividades claramente establecidas e implementadas para el logro de la sostenibilidad?, ¿Cuáles han sido los resultados de estas acciones?
- ¿El proyecto contempló en el diseño la vinculación de sus objetivos con las políticas locales, regionales y nacionales?, ¿Cuál fue el grado de involucramiento de las autoridades distritales, provinciales y/o de la región o de representantes de la sociedad civil organizada en las diferentes etapas del proyecto?
- ¿La organización de productores formada o fortalecida con el proyecto, cuenta con los recursos suficientes (humanos, económicos, infraestructura, etc.) para asegurar la sostenibilidad de la intervención?



Anexo 4-B

Instrumentos metodológicos cualitativos – Línea 4³¹

Entrevista al MINAGRI u otro actor público considerado relevante de la región donde interviene el proyecto

1. ¿Cuál es la problemática del (mencionar producto donde interviene el proyecto) en su región? Identifique las características económicas, tecnológicas y de mercado que enfrentan estos productores.
2. ¿Cuáles son los componentes indispensables que deben contemplarse en un proyecto que promueve el desarrollo del (mencionar producto donde interviene el proyecto) en su región?
3. ¿Cuáles son las potencialidades y los riesgos que afronta este tipo de proyectos para lograr el desarrollo sostenible del (mencionar producto donde interviene el proyecto)?
4. ¿Cuán viable es la organización entre los productores de (mencionar producto donde interviene el proyecto) en su región?, ¿conoce de experiencias de organización exitosas en su región para el producto analizado? Explique.
5. ¿La promoción del (mencionar producto donde interviene el proyecto) es una prioridad de su institución? Justifique.
6. ¿Conoce del proyecto que viene ejecutando la IE? Explique.
7. Si respondió que sí en la pregunta anterior ¿El equipo del proyecto ha coordinado con su institución para la ejecución conjunta de actividades en apoyo del (mencionar producto donde interviene el proyecto)? Explique en qué consistió esa coordinación. Si respondió que sí coordinó, indique si considera que se han alcanzado los resultados esperados en el proyecto. Justifique.
8. En una intervención como la planteada por el proyecto, ¿Cuáles son las instituciones o actores que deberían involucrarse con el proyecto? ¿De qué manera debieran participar o involucrarse?

Anexo 4-C

Instrumentos metodológicos cualitativos – Línea 4³²

Entrevista a representantes de la organización formada/fortalecido por el proyecto financiado por FONDOEMPLEO³³

- Año de creación de la organización
- Misión y visión de la organización
- Situación de formalización de la organización y fecha de formalización
- ¿La organización ha recibido algún apoyo externo anterior por parte de entidades de cooperación, ONG, programas del sector público? ¿en qué y por cuánto tiempo?
- Composición actual de los socios por género, tamaño (el criterio dependerá de la naturaleza misma del proyecto), antigüedad u otros indicadores considerados pertinentes y que cuenten con información disponible en el padrón de asociados.
- Antes de iniciar este Proyecto con FONDOEMPLEO, ¿qué servicios brindaba la Organización o Asociación de productores a sus socios? Indicar información cuantitativa y cualitativa de estos servicios (asistencia técnica, capacitación productiva, capacitación en gestión, acopio, comercialización, articulación al mercado, y otros según sea el caso), enfatizando los indicadores que serán evaluados en el Marco Lógico del presente Proyecto.
- ¿Cuál es el tipo de articulación que tiene su organización con otros actores de la cadena?
- ¿Cuáles son las debilidades y fortalezas de su organización? ¿Cuáles son las principales ventajas y limitaciones que enfrenta la organización para su desarrollo?
- ¿Con qué instrumentos de gestión administrativa, financiera, monitoreo y otros cuenta su organización?

³¹ Para la elaboración de algunos de estos instrumentos, FONDOEMPLEO ha considerado – total o parcialmente – preguntas formuladas por instituciones evaluadoras de anteriores concursos.

³² Para la elaboración de algunos de estos instrumentos, FONDOEMPLEO ha considerado – total o parcialmente – preguntas formuladas por instituciones evaluadoras de anteriores concursos.

³³ Dependiendo del proyecto, algunas de estas preguntas deberán hacer referencia a la situación ex ante y ex post de la intervención del proyecto. Adicionalmente, se podrán incorporar y/o eliminar preguntas.



- Si ya estaba formada la organización antes del Proyecto financiado por FONDOEMPLEO, ¿Cuáles son los motivos por los que decidió su organización participar en el proyecto? ¿cuál es el valor agregado que proporcionará el Proyecto al desarrollo de su organización?
- ¿Qué ventajas está consiguiendo su organización con la participación en el Proyecto?
- ¿Si pudiera introducir alguna mejora en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO, cuál sería?
- ¿Cuáles considera son las principales limitaciones que enfrenta la organización para potenciar su participación en el proyecto?

